THE ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

[*Part II – Proceedings other than Questions and Answers*]

OFFICIAL REPORT

Thirteenth day of the Eighth Session of the Andhra Pradesh Legislative Assembly

---

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Monday, the 8th December, 1958

The House met at Nine of the Clock

[MR SPEAKER IN THE CHAIR]

QUESTIONS AND ANSWERS

(SEE PART I)

BUSINESS OF THE HOUSE

శ్రీ డి రామబ్రహ్మం (కుప్పం) అధ్యక్షా, మనం యీ నగరానికి వచ్చి రెండు సంవత్సరములకు పైగా అయినది ఏయే ఆఫీసులను ఎక్కడెక్కడ **locate** చేశారో తెలియక మేము చాలాఇబ్బంది పడుతున్నాము ఈవిషయమై యిదివరకు రెండు, మూడు దఫాలు విజ్ఞప్తి చేసుకున్నాకూడ, ఇంతవరకు **lists** తయారుచేసి మాకు ఇప్పించలేదు కాబట్టి, ఇప్పుడు మీ సిబ్బందిచేతనైనా ఇక్కడ ఉన్న **head offices** ఉన్న ప్రదేశాలను list out చేయించి మాకు అందచేయించాలని కోరుతున్నాను

మిస్టర్ స్పీకర్ మీరు ఒక short notice question గా వేస్తే నేను దీనికి సంబంధించిన మంత్రిగారికి తెలుపుతాను వారు రెండు మూడు రోజులలో తప్పకుండా తెలియజేస్తారు ఇదేమీ కష్టమైన పనికాదు ఇంతవరకు యీ విషయం నా notice కు వచ్చినట్లు నాకు గుర్తులేదు ఇది అవసరమైన వ్యవహారమే కాబట్టి మీరు short notice question వేస్తే సమాధానం వస్తుంది.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

Amendments to the Andhra Tenancy Rules, 1957

1. Minister for Local Administration and Labour (Sri D. Sanjivayya) On behalf of the Minister

for Revenue, I beg to lay on the Table of the House, under Section 19 of the Andhra Tenancy Act, 1956, a copy of the amendments to the Andhra Tenancy Rules, 1957 published at pages 560-561 in the Rules Supplement to Part I of the Andhra Pradesh Gazette dated 13th November, 1958

Hyderabad and Secunderabad Municipal Corporations Profession Tax Rules, 1957

II. Sri D Sanjivayya I beg to lay on the Table of the House, under Sub-Section (3) of Section 585 of the Hyderabad Municipal Corporations Act, 1955 (Hyderabad Act No. II of 1956), a copy of the Hyderabad and Secunderabad Municipal Corporations Profession Tax Rules, 1957 confirmed in G. O. (Ps) No 788 L A. dated 24-3-1958 and finally published in Rules Supplement to Part II at pages 111 to 116 of the Andhra Pradesh Gazette, dated the 3rd April, 1958.

Mr. Speaer: Papers laid on the Table of the House.

BUSINESS OF THE HOUSE

మిస్టర్ స్పీకర్ Andhra Pradesh Pay Committee యొక్క రిపోర్టు unsatisfactoryగా ఉందనీ, grave and critical situation arise అయినదనీ ఒక రిగౌ సభ్యులు నా దృష్టికి తెచ్చారు ఆ కమిటీ రిపోర్టు ఇప్పుడు మన ముందు లేదు ఇంకా ఎవ్వరికీ దానిసంగతి తెలియదు

ఇది ఇప్పుడు సంబంధంలేనిది కనుక dis-allow చేస్తున్నాను అది సభ ముందుకు వచ్చినప్పుడు మీరంతా ఆలోచించగనగ్గు చర్చించి న్యాయం చెప్పవచ్చును

Now, we shall take up the Andhra Pradesh Khadi and Village Industries Board Bill of 1958. I think the hon. Minister is ready with the Bill.

The Minister of Endoments and Industries (Sri A. Bhagawanta Rao) I am ready, Sir.

శ్రీ కె సుబ్బారావు (హిందుపూరు - జనరల్) · On a point of order, Sir. ఇప్పుడు Khadi and Village Industries Bill తెస్తున్నారు. దీనినిగురించి Ordinance జారీ చేయించారు గవర్నరుయొక్క అధికారాన్ని దుర్వినియోగం చేయించి Ordinance జారీ చేయించవలసిన అవసరం ఏమి వచ్చింది అధికారం ఉన్నదికదాయని యీ విషయంలో ప్రభుత్వంవారు తమ అధికారాన్ని దుర్విని

యోగం చేసినారని నా అభిప్రాయం ఇక 8 రోజులలో శాసనసభ సమావేశం అవుతుండగా కూడ ఎందుకు ordinance issue చేశారు ? ఇది అధికారాన్ని దుర్వినియోగం చేయడంతప్ప మరొకటి కాదు ఇట్లాచేయడం సరైనదికాదు ఇక దీనిపై మీ అభిప్రాయం చెప్పాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ పి సుందరయ్య (గన్నవరం) అధ్యక్షా, నేనుకూడా ఈ సందర్భంలోనే Ordinances గురించి నా అభిప్రాయం చెప్పదలచుకున్నాను

అసలు మన Constitution ప్రకారం శాసనాలు చేసే హక్కు శాసనసభకు, పరిపాలనా యంత్రాన్ని సాగించే హక్కు (executive) Cabinet కు, న్యాయాన్యాయాలు విచారించే హక్కు Judiciary కి యీ విధంగా 3 భాగాలకు మూడురకాల హక్కులు ఇవ్వబడినాయి లెజిస్లేచరుకు ఉన్న అధికారం కొన్ని ప్రత్యేక పరిస్థితులలో, అత్యంతావసర పరిస్థితులు వచ్చినప్పుడు, శాసనసభ సమావేశంలో లేని సమయాలలో మాత్రమే (executive కు) గవర్నరుగారికి ఇవ్వాలని Constitution యొక్క ఉద్దేశం కాని, ఇప్పుడు వచ్చిన నాలుగు Ordinances కూడ శాసనసభ ఉన్నదనే విషయాన్ని దృష్టిలోకి తీసుకోకుండా జారీ చేయబడినాయి ఈ విధంగా చేయడంవలన Constitution యొక్క spirit నే నిర్లక్ష్యం చేశారు ఇది శాసనసభను నిర్లక్ష్యం చేయడం తప్పితే మరొకటి కాదు

కేంద్రప్రభుత్వం 6 నెలల క్రితమే Weights and Measures కు సంబంధించిన Act ను రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి పంపించినప్పటికీ కూడ యీ ఆరునెలల లోపల యీ శాసనసభ ఆగస్టు నెలలో సమావేశమైనప్పటికీ కూడ బిల్లురూపంలో తీసుకొనిరాకుండా యీమధ్య ఆర్డినెన్సు తెచ్చారు డిపార్టుమెంటు ఉద్యోగులు చేయవలసిన పని చేయకుండా ఈ ఆరునెలల నుంచీ నిద్రపోతూ కూర్చున్నారు అక్టోబరు 1 వ తేదీ నుంచి యీ Weights and Measures Act అమలులోనికి రావలసివుంటుంది కాబట్టి, ఆ డిపార్టుమెంటువారికి జ్ఞాపకం వచ్చింది

మన శాసనసభను ఏడాదికి ఒకసారి మాత్రమే prorogue చేసి రెండు sessions గా జరిపించుకోవడమనేది సాంప్రదాయంగా వస్తున్నది. కాని, ఉద్యోగస్థుల అజాగ్రతవల్ల, నిద్రపోతూండడంవల్ల యీనాడు ఆర్డినెన్సురూపంలో తెచ్చారు శాసనసభ సమావేశంలో ఉండగా Ordinance జారీచేసే అధికారం Constitution ప్రకారం గవర్నరుకుకూడ లేదు. కాబట్టి వెంటనే శాసనసభను prorogue చేయించి, గవర్నరు చేత ఆర్డినెన్సు వేయించడమనేది Constitution ను ఛిన్నాభిన్నం చేసే కార్యక్రమం తప్ప మరొకటి కాదు

ఈ విధానం Constitution కు ఎంత విరుద్ధంగా ఉన్నదో గమనించాలని మంత్రులను కోరుతున్నాను. Constitution ను ఛిన్నాభిన్నం చేసేరీతిగా,

దాని యొక్క ఉద్దేశాలను భగ్నంచేసే రీతిగా 6 నెలల నాడు వచ్చిన Weights and Measures Act ను ఆర్డినెన్సు రూపంలో తేవడానికి శాసనసభను కూడా రద్దుచేసి, గవర్నరు దగ్గరకు వెళ్లి ఆర్డినెన్సును issue చేయించారు గవర్నరు గారు కూడ తమ అధికారాన్ని దుర్వినియోగంచేశారు Cabinet కూడ తన అధికారాన్ని దుర్వినియోగం చేసింది పోనీ, ఇది ఏదో పొరబాటు వల్ల యిట్లా జరిగిందనుకుందాము. లేక ఉద్యోగస్థులు నిద్రపోబట్టి యిట్లా జరిగిందనుకుందాము కాని, Khadi and Village Industries Board విషయంలోను, General Sales Tax Validation లోనుకూడ అనవసరంగానే ఆర్డినెన్సులు తేవడం జరిగింది

1956 వ సంవత్సరం ఫిబ్రవరిలోనో, మార్చిలోనో సంగ్రప్రభుత్వం General Sales Tax Act కు Amendment Act తెస్తే దానిని గురించి ఇప్పుడు ఆర్డినెన్సు తెచ్చారు 1956 నుంచి కూడా పన్నులు అదనంగా వేస్తూనే వున్నారు వర్తకులు తప్పించుకుపోతున్నారంటే— ఇన్నాళ్లు తప్పించుకోగా లేనిది ఇంకొక నెలరోజులు తప్పించుకుపోతే కొంపమునిగేదేమి ఉంది ? నవంబరు నెలలో సమావేశంజరుగుతుందన్నప్పుడు అప్పుడే బిల్లు తేవలసియుండాలికదా ! మార్చి, జూలై, ఆగస్టు నెలలలో సమావేశంఅయినాము ఆ మూడు సమావేశాలలో కూడ బిల్లు తేలేదు కాని, దీనికి ఒక ఆర్డినెన్సు తెచ్చారు.

Khadi and Village Industries Board ను గురించి కూడ ఆకస్మికంగా తీసుకురావలసిన అవసరం ఏమీలేదు ఇతర రాష్ట్రాలవారు Boards ఏర్పాటు చేసుకున్నారు మన రాష్ట్రంలో యింకా ఏర్పాటుచేసుకోకపోవడం వల్ల ఇండియా గవర్నమెంటు ఇచ్చే contribution రావడం లేదనేది కూడ క్రొత్తగా తెలిసిన సంగతి కాదు ఇది 2, 3, సంవత్సరాల నుంచీ జరుగుతూనే ఉన్నది బిల్లు ఇదివరకే తెస్తే బాగుండేది

ఆ బిల్లును అపుడు తీసుకొనిరాకుండా మళ్ళీ ఆర్డినెన్సుక్రింద ప్రకటించడం జరిగింది. ఆర్డినెన్సుక్రింద ప్రకటించవలసిన బిల్లేనా యిది ? నవంబరు నెలలో శాసనసభ సమావేశ మవుతుందని తెలిసి, యిన్నినెలలు డబ్బు పోగొట్టుకొన డానికి తయారైనవారు యింకొక నెలరోజులు కూడా ఆగి శాసనసభముందు ప్రవేశపెట్టి చర్చ తీసుకొనకుండా మళ్ళీ ఆర్డినెన్సు తయారు చేయడం ఏవిధంగా సమంజసమని ప్రశ్నిస్తున్నాను ఇది చాలా irregular procedure

ఈ ప్రశ్న వచ్చింది గనుక యిప్పుడే అన్ని విషయాలను గురించి మనవి చేస్తాను. Constitutional principles ను, principles of justice, equity వంటి వాటిని అన్నింటినీ destroy చేసేవిధంగాను, శాసనసభను పూర్తిగా అగౌరవ పరిచే విధంగాను మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ ఆర్డినెన్సు చేయడం జరిగింది.

హైదరాబాదు కార్పొరేషను చట్టములోని ఒక చిన్న తప్పును సవరించడానికి కూడా ఆర్డినెన్సు జారీచేశారు ఇటువంటివన్నీ అనవసరం ఆర్డినెన్సు 19 వ తారీఖున జారీ చేశారు అసలు శాసనసభను ప్రోరోగ్ చేయడమేతప్పు ఈ ఆర్డినెన్సు కోసం prorogue చేశారనుకోండి ఆ నెల 14 వ తారీఖు గెజిటులో శాసనసభ 24 వ తారీఖున సమావేశమవుతుందని notify చేశారు అంటే, 8, 9 తారీఖుల్లో notification చేశారన్నమాట 8, 9 తారీఖుల్లో 24వ తేదీన శాసనసభ సమావేశమవుతుందని notify చేసి 19 వ తారీఖున ఆర్డినెన్సు issue చేశారు Assembly Rules of Procedure లో సెషన్ అంటే శాసనసభ సమావేశమైన రోజునుండి దానిని Prorogue చేసేవరకు అని definition వుంది అయితే ప్రభుత్వం '19 తారీఖున సమావేశానికి పిలువబడింది గాని, సమావేశము కాలేదు' అని technical గా (constitutional గా కాదు) జవాబు చెప్పవచ్చు దురదృష్టవశాత్తు మన ప్రభుత్వం యింత అద్భుతంగా పనిచేస్తుందని అనుకో లేదు కాబట్టి రూల్సును ఆవిధంగా చేసుకున్నాం ఇదంతా చూస్తుంటే పాతఇంగ్లీషుప్రభుత్వంలోవలె శాసనసభ అంటే లక్ష్యంలేకుండా వ్యవహరించడం జరుగుతున్నదని తేలుతోంది అందుకు ఉదాహరణం యీ ఆర్డినెన్సు చేయడమే 24 వ తారీఖున శాసనసభ సమావేశమవుతుందని తెలిసి 19 వ తారీఖునే ఆర్డినెన్సు యివ్వవలసిన అవసర మేమిటి ? అయిదు రోజులు ఆగ కూడదా ? మన రూల్సులో ఏ బిల్లు అయినా గెజిటు నోటిఫికేషన్ చేసే దాని కొరకు శాసన సభాధ్యక్షుడు సంతకంచేస్తే చాలునని వుంది ఆ విధంగా చేసిన బాగుండేది శాసనసభ వుంది, దానికి గౌరవం యివ్వాలి, దానియొక్క హక్కులు యివి సామాన్యంగా, emergency situations లో తప్ప వాటిని encroach చేయకూడదు అనే విషయం అసలు గమనించడమే లేదు

అధ్యక్షా, మన మందరం రాజకీయోద్యమంలో స్వాతంత్ర్యంకొరకు పోరాడాము ఆ రోజుల్లో శాసనసభా సభ్యులను అరెస్టుచేయడానికి బ్రిటిషు ప్రభుత్వం పూనుకున్నది అటువంటప్పుడు శాసనసభయొక్క హక్కుల గురించి అనేకమంది శాసన సభాధ్యక్షులు రూలింగ్సు యిచ్చివున్నారు శాసనసభ సమావేశం అంటే అది prorogue చేసి లేకున్నప్పుడు తప్ప notice యిచ్చినప్పుడు అయినా సరే అది సెషన్‌లో వున్నట్లే లెక్క. ఆ రోజుల్లో జరిగినవి నేనిప్పుడు quote చేయలేను గాని ఆ విషయాలన్నీ ఆ వుద్యమంలో పాల్గొన్న మనకు గుర్తు వున్నాయి కల్లూరి సుబ్బారావుగారికి కూడా గుర్తువుండే వుంటుంది

శాసనసభను పిలిచిన తరువాత ఏ సభ్యుని అయినా అరెస్టు చేసినట్లయితే అది illegal క్రింద, శాసనసభను అగౌరవపరిచేరీతిగాను వుంటుందని ఆ రోజుల్లో శాసనసభాధ్యక్షులు రూలింగ్స్ యిచ్చివున్నారు ఆ విధంగా రూలింగ్సు యివ్వడమే కాకుండా పక్షుత్వాన్ని పిలిచి ఆవిధంగా చేయగూడదన్ని, [illegible]

రోజులున్నవి ఇంపీరియలిస్టులకు వ్యతిరేకంగా పోరాడుతున్నప్పుడు కాంగ్రెసు పార్టీ తీసుకున్న stands ను దృష్టిలో పెట్టుకోవాలి శాసనసభను పిలిచిన తరువాత యీ emergency powers అన్నీ వుపయోగించకూడదంటేది Constitution యొక్క spirit technical గా చూసినప్పటికి Civil Court స్థానంలో Sessions Court అనే మాట మార్చడానికి అయిదు రోజులు ఆగితే ఏమి కొంప మునిగిపోతుంది? ఏమి ప్రళయం వస్తుంది? హైదరాబాదు నగరం కొట్టుకొని పోతుందా? ఆర్డినెన్సు చెయ్యకపోతే యిక్కడేమైనా అల్లర్లు జరుగుతాయా?

ఇక మొదటి ఆర్డినెన్సును Weights and Measures గురించి ఉద్యోగుల నిర్ధరవదలగొట్టి శాసనసభముందు పెట్టవలసింది. కేంద్రప్రభుత్వం ఆరు నెలలనాడే దానిని పంపినప్పటికీ జులై సమావేశంలోను, ఆగష్టు సమావేశంలోను కూడ దానిని తీసుకరాలేదు ప్రభుత్వోద్యోగులు సరియైన బాధ్యత తీసుకొనడంలేదు. మంత్రులు ఊరికే సంతకాలు చేసి శాసనసభను అగౌరవపరిచే స్థితి వస్తున్నది.

'As soon as possible the Bill must be placed on the Table of the House' అని వున్నది ఇక్కడ 'as soon as possible' అంటే పార్లమెంటరీ సంప్రదాయం ప్రకారం సమావేశం అయిన మొదటి రోజునే ఆర్డినెన్సుల నన్నిటినీ Table మీద పెట్టాలి ఈ నాలుగు ఆర్డినెన్సులనూ మొదటి రోజునే Table మీద పెట్టారా? మొదటి రోజున పెట్టలేదు. రెండు మాత్రం వారం రోజులు అయినతరువాత పెట్టారు 'Khadi and Village Industries' మూడు రోజుల తరువాత Table మీద పెట్టడం జరిగింది 'మాకు మెజారిటీ వుంది' అనే ధోరణిలో మంత్రివర్గం వ్యవహరించడం జరుగుతోంది

ఈ విషయాలన్నీ సీరియస్‌గా ఆలోచించి యికముందు యిటువంటివి జరుగకుండేందుకు మీరు రూలింగు యివ్వాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (సత్తెనపల్లి) అధ్యక్షా, శ్రీ సుందరయ్య గారు తెలిపిన విషయాలన్నిటితో ఏకీభవిస్తూ మరొక చిన్న విషయం తమ దృష్టికి తీసుకరాదలచాను

ఆర్డినెన్సులు పాస్‌చేసే తారీఖు గెజిటులో వేస్తారు ఆ తరువాత అనుకున్న తారీఖునాటికి అది publish కాదు. Publish అయిన ఎంతో కాలానికి గాని అది మాకు చేరదు. అసలు ఆర్డినెన్సు పాసయిన వెంటనే దానిని శాసన సభ్యులందరికీ పంపించాలి. అయితే 'మేము గెజిటు పంపిస్తున్నాము గదా!' అంటే సరిపోదు. ఇప్పుడు జరుగుతున్నది ఏమంటే— అసలు publish చేసే తారీఖుకు, అది బయటకు వచ్చే తారీఖుకు తేడా వుంటున్నది. అది అచ్చుఅయి పోస్టులో మాకు చేరేప్పటికి ఒక వారంరోజులు పడుతున్నది. ఒక్కొక్కసారి 'ఆర్డినెన్సు పాస్ అయింది—కాపీ లిస్టు మీకు చేరిందా' అని అడిగే పరిస్థితి కూడా

వస్తున్నది ఉదాహరణకు Weights and Measures ఆర్డినెన్సు publish అయింది ఇక రూల్సు పబ్లిష్ కావాలి ఆ రూల్సు publish అయేంతవరకు తారీఖు ముందువేసి తరువాత పంపిస్తే అది ఆర్డినెన్సు ఏ తారీఖున అమల్లోకి వస్తుందో ఆ తారీఖు తరువాత 12 రోజులకు ordinary post లో ఆర్డినెన్సు కాపీ గెజిటుతో బాటు వచ్చింది ఈ పద్ధతి వలన అసలు ఆర్డినెన్సు పాస్ అయిందీ లేనిదీ మాకు తెలియదు ప్రభుత్వ లెక్కల ప్రకారం ఆర్డినెన్సు కొన్ని జిల్లాలలో అప్పుడే అమలుపరచ బడింది అసలు శాసనసభ అనేది ఊరికే ముద్ర వేయడానికి కూర్చున్నది అనే రీతిగా వ్యవహరించడం జరుగుతున్నది ఈ విషయాలు నేను క్రిందటిసారి ఆంధ్ర యూనివర్సిటీకి సంబంధించిన బిల్లు వచ్చినప్పుడు చెప్పడం జరిగింది

వారు ఎంతసేపూ pass అవుతుంది, అవుతుంది అని అంటున్నారు Executive orders కు, ఈ ordinances కూ తేడా ఏమీ కనిపించడంలేదు గవర్నర్ పేర సంతకంచేస్తే ordinance అంటున్నారు ఒకసారి గవర్నరుపేర సెక్రటరీ సంతకం చేస్తున్నాడు ఈ రెంటినీ ఒకటిగానే తీసుకొనివచ్చి ordinance అనేసరికి, శాసనసభకు ఉన్న ప్రతిపత్తి, దాని గౌరవం, స్థాయి చాలవరకు కించపర్చబడుతోంది దీనిని రక్షించవలసి ఉన్నదనిమాత్రం నేను చెబుతున్నాను

శ్రీ కె లక్ష్మణ్‌బాపూజీ (చినకొండూరు) అధ్యక్షా, శాసనసభను సమావేశపరచడానికి నోటీసు ఇచ్చినతరువాత Ordinance చేయరాదు, అది సాంప్రదాయం కాదనేవాదం సరైనది కాదని నా అభిప్రాయం ప్రత్యేక పరిస్థితులలో ఏమైనా urgency ఉంటే Ordinance చేయవచ్చు. కానీ Khadi and Village Industries అనే పేరుతో నున్న బిల్లుకు ఏమి urgency ఉన్నదో. నాకు కనిపించడంలేదు ఈ Ordinance కు కారకులు ఎవరైననూ, వారు శాసనసభ గౌరవాన్ని ఎక్కువగా దృష్టిలో ఉంచుకోకుండా వ్యవహరిస్తున్నట్లు అభిప్రాయపడవలసివస్తోంది దానికి సరైనమార్గం శాసనసభకూడా అవలంబించాలని నా అభిప్రాయం నేను ఇంతకుముందే ఈ Ordinances కు prorogation కు కారణమేమిటని మంత్రిగారిని అడిగాను Weights and Measures Act ను 1st October 1958 నకే అమలు జరుపవలసి ఉన్నందున, విధిలేక Ordinance చేయవలసివచ్చిందని చెప్పారు ఒక చట్టాన్ని అమలుజరపడానికి ఒక బిల్లును Act రూపంలో తేవడానికి శాసనసభను [illegible] చేయ[illegible] దానిని Ordinance ద్వారా అమలు జరపడం ప్రజాస్వామ్య[illegible] [illegible]మైన అభిప్రాయం దానికి [illegible] వ్యవధి [illegible] శాసనసభను పిలిచి ఆ బిల్లు[illegible] కానీ ఆవిధంగా [illegible] [illegible]

Weights and Measures Bill ఎంతో కాలంనుంచి ప్రజల దృష్టిలో ఉంది ఇది రాష్ట్రం తయారుచేసే బిల్లుకూడా కాదు కేంద్ర ప్రభుత్వం తయారుచేసిన Policy Draft ప్రకారం ఈ రాష్ట్ర బిల్లు ఉంటుంది ఇది ఎంతోకాలం పూర్వమే శాసనసభ ముందు రావలసిఉండెను ఈవిధంగా ఇంత ఆలస్యం కావడానికి వీలులేదు

శ్రీ పి సుందరయ్య వారి department కు 6 నెలల పూర్వమే వచ్చింది వారు నిద్రపోతున్నారు

శ్రీ కె లక్ష్మణ్ బాపూజీ Bill ను law గా మార్చే అధికారం శాసన సభకు ఉంది ప్రత్యేక పరిస్థితులలో ఆ అధికారం తాత్కాలికంగా గవర్నర్ గారికి ఇవ్వబడుతుంది వారు ప్రభుత్వ సలహా ప్రకారమే చేస్తూ ఉంటారు

ప్రభుత్వంలోని administrative defects వలన, లేక దానికి సంబంధించిన మంత్రుల అసమర్థత వలన ఈ బిల్లును గతంలో శాసనసభ సమావేశంలో ఉన్నప్పటికీ సభముందు పెట్టకుండా, అసెంబ్లీని "ప్రొరోగ్" చేసి వారు ఈవిధంగా Ordinance తేవడం న్యాయమైన పద్ధతికాదు ప్రభుత్వం ప్రజాస్వామ్య పద్ధతులను అవలంబించకుండా, వాటిని నిర్లక్ష్యంచేసే ఒక tendency ని create చేస్తున్నదనే సంశయం కూడా కలుగుతోంది ఇది చాలా తీవ్రంగా ఆలోచించవలసిన విషయమని నేను భావిస్తున్నాను

ఈ విషయంలో ఇకముందు ఈవిధంగా జరుగకుండా ఏమి చేస్తే బాగుంటుందో ఆలోచించాలి రూల్సు ఏమైనా మారిస్తే బాగుంటుందా ? ఇక ముందు ఈలాంటివి జరగవని ప్రభుత్వమేమైన undertaking తీసుకొంటుందా? ఈ విషయం స్పష్టంగా తేలవలయునని నా అభిప్రాయం

మిస్టర్ స్పీకర్ పరీక్షచేసి చూద్దాము

శ్రీ ఆర్ బి రామకృష్ణరాజు (వడమలపేట) సభ సమావేశంలో లేనప్పుడు గవర్నర్‌గారు ఆర్డినెన్సు చేయవచ్చునని ఉన్నది రాజ్యాంగంలోని 213 వ Article లో

"If, at any time, except when the Legislative Assembly of a State is in session, or where there is a Legislative Council in a State, except when both Houses of the Legislature are in session, the Governor is satisfied that circumstances exist which render it necessary for him to take immediate action, he may promulgate such Ordinances as the circumstances appear to him to require "

ఆ అధికారం ఉన్నది లేదని చెప్పడానికి లేదు Assembly కాని two Houses కాని సమావేశంలో లేనప్పుడు, అత్యవసర పరిస్థితులు ఏర్పడినప్పుడు, గవర్నర్ ఆర్డినెన్సు చేయవచ్చుననేది దానిలో ఉంది Houses సమావేశంలో ఎందుకు లేకుండా పోతున్నాయనేది మనం ఆలోచించవలసి ఉన్నది "ప్రొరోగ్" చేయడంవల్ల session లో లేకుండా పోతున్నాయి ఆర్డినెన్సులు చేయడం కోసం "ప్రొరోగ్" జరుగుతోందా, లేక వేరే కారణాలు ఉన్నాయా, అనేది ఆలోచించాలి ఆర్డినెన్సులు చేయడంకోసం porogue చేయడం ప్రజాస్వామ్యానికి అనుగుణంగా ఉన్నదా? అనేది ఆలోచించాలని మనవిచేస్తున్నాను Prorogue ఎప్పుడు చేయవచ్చుననే విషయంగురించి, section 85 of the Constitution లో "The President shall from time to time summon each House of Parliament to meet at such time and place as he thinks fit, but six months shall not intervene between its last sitting in one session and the date appointed for their first sitting in the next session " అని ఉన్నది

దీనివల్ల అర్థమౌతున్న విషయం ఇది Session లో ఉన్న House ను ఈ వేళ adjourn చేసుకొని వెళ్ళిపోతాము మళ్ళీ ఆరునెలల లోపల సమావేశం కావాలి ఆరుమాసాలకు దాటిపోయేటట్లు ఉంటే prorogue చేయవచ్చు Next section చూడండి "The president from time to time prorogue the House or either House" అని ఉన్నది

ఈరోజు మనం adjourn చేసే ఆరునెలలలోగా meet కాకుండా ఉండే సందర్భం ఉంటే, అప్పుడు దానిని prorogue చేసి, ఆరునెలలు దాటిన తరువాత మళ్ళీ meeting పెట్టుకోవచ్చు

సెషన్‌లో ఉన్నట్లయితే ఆరు నెలల లోపల మీటింగుకావాలి ఇదే ఒక కారణం అని చెప్పను ప్రొరోగేషన్‌కు ముఖ్యమైనకారణం ఏమిటి అంటే, ఈరోజున మనం ఇంటికి పోతున్నప్పుడు, తిరిగి ఆరు నెలలలోపున, మనం ఇక్కడి రావడానికి సాధ్యంలేదని అనుకొన్నప్పుడు, గవర్నరు ప్రొరోగ్ చేయవచ్చు

మిస్టర్ స్పీకర్ సంవత్సరం మధ్యలో ప్రొరోగ్ చేసితీరాలి అనేది ఎక్కడా లేదన్నమాటేకదా !

శ్రీ ఆర్ బి రామకృష్ణరాజు చేసితీరాలి అని ఎక్కడాలేదు

మిస్టర్ స్పీకర్ Financial year అయిపోగానే ప్రొరోగ్ చేయాలని ఎక్కడా లేదా ?

శ్రీ ఆర్ బి. రామకృష్ణరాజు : ఎక్కడాలేదు May's Parliamentary Procedure లో ఏమైన ఉన్నదేమో నేను చూడలేదు

మిస్టర్ స్పీకర్ దానిలో ఏమీలేదు

శ్రీ ఆర్ వి రామకృష్ణరాజు రాజ్యాంగంలో దీనిని గురించి ఎక్కడా లేదు అయితే ఒక మీటింగుకు, యింకొక మీటింగుకు మధ్య విరామము ఆరు నెలలు దాటే అవకాశం ఉంటే, ప్రొరోగ్ చేయాలి ఇది ఒక కారణం ఇంకా ఇతర కారణాలు కూడ ఉండవచ్చు అనేకమైన questions కాని bills కాని మురిగిపోతోంటే, అటువంటి సందర్భంలో ప్రొరోగ్ చేస్తే బాగుంటుందని చేయవచ్చు ఈ సందర్భంలో ముఖ్యంగా తమకు ఒక విషయం మనవి చేస్తున్నాను ఒక ఆర్డినెన్సును తీసుకొనిరావడానికి, House ను ప్రొరోగ్ చేయడం అనేది, సరియైన పద్ధతికాదని నాయొక్క అభిప్రాయం అత్యవసర మైన సందర్భంలో సభను ఏర్పాటు చేయవచ్చు మమ్మల్ని పిలువవచ్చు అంతే గాని ఒక ఆర్డినెన్సు తేవడానికి House ను ప్రొరోగ్ చేయాలి అనే పద్ధతి మాత్రం సరియైనదికాదు, అది పార్లమెంటరీ సాంప్రదాయం కాదని నా యొక్క అభిప్రాయం తమరు దానినిగురించి నిర్ణయించాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ పి నరసింగరావు (హుజూరాబాద్-జనరల్) అధ్యక్షా! సుబ్బారావు గారు raise చేసిన point of order మీద సుందరయ్యగారు వెలిబుచ్చిన అభిప్రా యాలతో నేను ఏకీభవిస్తున్నాను ఈ సందర్భంలోనే రామకృష్ణరాజుగారు Constitution reference కూడ యివ్వడం జరిగింది "ఆరుమాసాల కన్న ఎక్కువ సమయం దాటిపోతే ప్రొరోగ్ చేయాలిగాని, వేరే పరిస్థితులలో చేయ కూడదు" అన్నట్లుగా ఆ reference వల్ల భావించవచ్చు ఆరుమాసాలు దాట కుండా ఉన్నట్లయితే అసెంబ్లీ సెషన్‌లో ఉన్నట్లే భావించాలి ఈ సందర్భంలో ప్రొరోగ్ చేయడం జరిగింది కేవలం చిన్నచిన్న నాలుగు ఆర్డినెన్సులు తేవాలనే ఉద్దేశ్యంతో ప్రొరోగ్ చేయడం జరిగింది ఆ విషయం చాలా స్పష్టంగా కనపడు తున్నది అయితే, ఈ ఆర్డినెన్సులు ముఖ్యమైనవా, అవి తీసుకొనిరావడానికి ఏమైనఎమర్జన్సీపరిస్థితులు ఉన్నవా? అంటే అటువంటిది ఏమీలేదు కార్పొరేషను గురించి, ఖాదీబోర్డు కాన్‌స్టిట్యూషన్ గురించి, సేల్సుటాక్సు శాసనం గురించి, నాలుగు ఆర్డినెన్సులు తీసుకొనిరావడం జరిగింది. వీటిల్లో అంత అర్జెన్సీ ఎక్కడా కనుపించడంలేదు ఒకవేళ అర్జంటే అనుకొంటే నవంబరులో సెషన్ ప్రొరోగ్ చేయకుండా అసెంబ్లీని పిలచే అవకాశంఉంది అలా చేయకుండా ఆర్డినెన్సులు తీసుకొనిరావడం జరిగింది ఇట్లు సామాన్య పరిస్థితుల్లో ఆర్డినెన్సులు ఉపయో గించడం వల్ల అసెంబ్లీయొక్క గౌరవానికి, సభ్యుల హక్కులకు భంగంచేసినట్లే అవుతుంది Weights and Measures బిల్లు కేంద్ర ప్రభుత్వం నుంచి, మన ప్రభుత్వానికి వచ్చి 6 నెలలు అయినట్లు సుందరయ్యగారు చెప్పడం వల్ల తెలిసింది ఈ బిల్లు అర్జంటు అనుకొన్నప్పుడు జూలై, ఆగష్టులలో మనం సెషన్ లో ఉన్నప్పుడు తేవచ్చుకదా! అలాచేయకుండా ఆర్డినెన్సుద్వారా ఈ బిల్లులు

తీసుకొనిరావడం. సభ యొక్క గౌరవానికి భంగకరమే ! ఈ Weights and Measures గురించి ప్రజలు మమ్మల్ని అడిగినప్పుడు మేము ఏమీ ద ర్నిగురించి చెప్పలేని సందర్భం ఏర్పడింది ఆ కాపీలు గజెట్ కావడంవల్ల ఆలశ్యంగా మాకు అందినవి దీనికి సంబంధించిన సమాచారము ప్రజలకు సరిగా తెలియనే తెలియదు ఇలాంటి పరిస్థితులు కల్పించడం ఎందుకు ? ప్రత్యేక పరిస్థితులలో ఉపయోగించే అధికారాన్ని normal పరిస్థితులలో ఉపయోగించడం అనేది పార్లమెంటరీ సాంప్రదాయాలకు విరుద్ధమైన విషయమని, ప్రభుత్వం ఈ విష యాన్ని దృష్టిలోకి తీసుకోవాలని మనవిచేస్తున్నాను

శ్రీ వి బి. రాజు అధ్యక్షా ! ఈ ఆర్డినెన్సులు చేయడానికి ఒక ప్రత్యేక మైన motive ఉన్నదనే ఉద్దేశ్యంతో కొంతమంది మాట్లాడారు అది నిజంకాదు ప్రొరొగేషన్ కాని, అడ్జర్నమెంటు గాని చేసే రెండు అధికారాలు ఉన్నాయి అడ్జర్నమెంటు అంటే సెషన్ అనేది నడుస్తున్నట్లే భావించాలి ఆ తెదీ నుంచి ఆరునెలల లోపల మళ్లీ సెషన్‌ను పిలవాలి

Mr Speaker The provision says that six months shall not lapse between the last sitting in one session and the first sitting in the next session

శ్రీ వి బి రాజు అసలు సెషన్ అంటే ఏమిటి ? Adjourn అయి నప్పటికి కూడ దానిని సెషన్ అంటారు ప్రొరోగ్ చేసినట్లయితే మళ్ళీ ఆరు నెలల లోపున sitting కావాలి ఇప్పుడు చదివిన సెక్షన్‌లో, 'Six months shall not lapse ' అని ఉన్నది

శ్రీ ఆర్ బి రామకృష్ణరాజు సెషన్ ఉన్నప్పుడు మొదటి మీటింగుకు, రెండవ మీటింగుకు ఆరు నెలల విరామము ఉండకూడదని దాని అర్థము

The provision says

"The Governor shall from time to time summon the House or Houses of the Legislature of the State to meet at such time and place as he thinks fit, and six months shall not intervene between its last sitting in one session and the date appointed for their first sitting in the next session "

Sri R Lakshminarasimham Dora (*Tekkali*) There is a distinction between 'session' and 'sitting' The term used is 'sitting' There may be a number of sittings in a session. The last sitting of a session and the first sitting of the next session, in between the two there should not be more than six months. There is a sharp distinction between a 'session' and a "sitting.' A

session is more comprehensive than a sitting The same session may continue for eight months with different sittings When the session is continuing, the jurisdiction vests in the Speaker to call for a meeting and the Governor has nothing to do with it Between the last sitting of one session and the meeting of the new session, there should not be more than six months.

Mr Speaker I agree with him and the hon. Minister may proceed on that assumption.

శ్రీ వి బి రాజు ప్రొరోగ్ చేయనప్పుడు sitting ను పిలచే అధికారం స్పీకర్‌కు ఉంది ప్రొరోగ్ చేసినట్లయితే, అప్పుడు పిలచే అధికారం గవర్నరుకు ఉంది

Mr Speaker The six months has nothing to do with prorogation

ఈ తగవు ఎక్జిక్యూటివ్‌కు పార్లమెంటుకు మధ్య వచ్చింది పార్లమెంటు పెద్దఆందోళనచేసి హక్కులు సంపాదించుకున్నది ఒక్కొక్కసారి పార్లమెంటు అయిపోయిన తరువాత రెండేండ్లవరకు పిలవని సందర్భాలు కూడా ఉన్నాయి అటువంటి సందర్భాలలో పార్లమెంటు ఆందోళనచేసి, పోట్లాడి ఈ హక్కులు సంపాదించుకున్నది కొన్నాళ్ళు king ఉండేవాడు, తరువాత executive వచ్చింది. ఒక్కొక్కసారి పిలవనే పిలవని సందర్భాలు ఉన్నాయి అందుచేతనే ఒక మీటింగు అయిపోయిన తరువాత, మళ్ళీ మీటింగు ఏర్పాటు చేయుటకు మధ్య ఆరునెలల వ్యవధికంటె ఎక్కువ ఉండకూడదని మన రాజ్యాంగములో వ్రాసుకొన్నాము ఈ విధంగా వ్రాసుకున్నందువల్ల పార్లమెంటు యొక్క హక్కులకు రక్షణ ఏర్పడుతోంది ఇప్పుడు మీరు ప్రొరోగేషనుమీద ఏమీ మాట్లాడుతారో చెప్పండి

శ్రీ వి బి రాజు ప్రొరోగేషన్ చేసినట్లయితే, అప్పటికి ఉండే కార్యక్రమమంతా రద్దు అయిపోయి క్రొత్త కార్యక్రమము వస్తుంది. అడ్జర్న్ చేసినట్లయితే పాత బిజినెస్ కంటిన్యూ అవుతుంది. ప్రొరోగ్ అయినప్పుడు సెషన్‌ను గవర్నరు పిలవాలి, అడ్జర్న్ అయినపుడు స్పీకర్ పిలవవచ్చు

Mr Speaker : Governor is the Head of the Executive and the Speaker is the Head of the Assembly

శ్రీ వి బి రాజు Governor is the Head of the State, Sir ఇప్పుడు ప్రొరోగేషన్ చేసినందువల్ల continue అవుతున్న business కాని, ప్రశ్నలు గాని ఏమైన పోయినవా ? అలా ఏదైన కంప్లయింట్ ఉన్నదా ? ప్రొరోగేషను

చేసినందువల్ల ఈ House కు ఏమైన యిబ్బంది కల్గిందా ? అటువంటిది ఏమైన చెప్పినట్లయితే

శ్రీ పి సుందరయ్య మంత్రిగారూ, మేము పోట్లాడినప్పుడు మీరులేరు.

శ్రీ వి బి రాజు ఫరవాలేదు

శ్రీ పి సుందరయ్య ఆక్షేపణ తెలపడానికని, నేను అనలేదు మీరు లేకపోయిన, మీ తరఫున యిద్దరు ముగ్గురు మంత్రులు ఉన్నారు ఈచర్చ జరిగి నప్పుడు లేరనే ఉద్దేశ్యంతోనే, అన్నాను ఆంధ్రరాష్ట్రం ఏర్పడిన తరువాత, ఆంధ్రప్రదేశ్ ఏర్పడిన తరువాత కూడ, ఒక సాంప్రదాయంగా సంవత్సరంలో ఒకే పర్యాయం, ప్రొరోగ్ చేయడం జరుగుతూవచ్చింది బడ్జెట్టు సెషన్ అయి పోయిన తరువాత జులై, ఆగస్టు సెషన్ను ప్రారంభించినప్పుడు ప్రొరోగ్ చేయడం జరుగుతూ ఉంది కాని యింకొకప్పుడు ప్రొరోగ్ చేయడంలేదు ప్రొరోగ్ చేసిన తరువాత పిలచిన సెషన్లో గవర్నరు అడ్రెస్ ఉంటుంది దానిమీద డిస్కషన్సు ఉంటాయి అందుచేత బడ్జెట్టు మీద డిస్కషన్, ఈ గవ ర్నరు అడ్రెస్సుమీద డిస్కషన్ ఒకేసారి జరుగకుండా ఉండేందుకు, రెండింటికి సరియైన వ్యవధి, సభ్యులకు యిచ్చేందుకు మనం ఒక సాంప్రదాయంగా పెట్టు కొంటూ వచ్చాము బడ్జెట్టు సెషన్ అయిపోయిన తరువాతే ప్రొరోగ్ చేయడం జరుగుతూఉంది ఆంధ్రలోనూ, ఆంధ్రప్రదేశంలోనూ కూడ అలాగే చేశాము

దానిప్రకారం గవర్నరుగారి ఉపన్యాసం మొన్న ఆగస్టు నెలలో అయి పోయింది కనుక అది VII Session ఇపుడు VIII Session అని అంటున్నారు Prorogue చేయకపోతే VII Session normal గా continue చేసేవాళ్ళము మనమిదివరకు adopt చేస్తున్న సాంప్రదాయం ప్రకారం మార్చిలో Budget Sittings conclude అయిన తర్వాత ఏప్రిల్ నెలలో prorogue చేసి July నెలలో గవర్నరుగారి ప్రసంగాన్ని చర్చించే నిమిత్తం శాసనసభను సమావేశ పరచడం జరుగుతూఉండేది కాని సెప్టెంబరు నెల ఆఖరువారంలో అనగా 28 లేక 29 వ తేదీన prorogue చేసినతర్వాత అక్టోబరు 1 వ తారీఖున ordinance జారీ చేశారు దీనినిబట్టి ప్రభుత్వానికి ఏదో motive వుందనే మా conclusion

మిస్టర్ స్పీకర్ Motive, conclusion అనే మాటలు వదలివేయండి సాంప్రదాయానికి వ్యతిరేకంగా చేశారని చెప్పారు అది చాలు ననుకుంటాను

శ్రీ పి. సుందరయ్య సాంప్రదాయానికి వ్యతిరేకంగా చేయడమే కాకుండా చట్టాన్ని Ordinance ద్వారా తెచ్చే నిమిత్తమే ఈ శాసనసభను prorogue చేశారనేది స్పష్టమౌతున్నది

శ్రీ వి బి రాజు ఇపుడు ఈ debate లో వచ్చిన points మూడు ఒక motive తో Legislature యొక్క business కు యిబ్బంది కల్గించడానికి ఏదైనా చేశారా ? అనేది మొదటిది రెండవది సాంప్రదాయానికి విరుద్ధంగా పోయినారా ? అని మూడవది Constitution యొక్క provisions ను ఏమైనా violate చేశారా అని Legislature business కు భంగము కలిగించ లేదు కనుక దీనిలో motive లేదు సభ adjourn అయినట్లయితే business continue అవుతుంది Prorogation అయితే మరల క్రొత్త business వస్తుంది. అందువల్ల Assembly కి ఎట్టి నష్టము కల్గించలేదనికూడా నేను భావిస్తున్నాను ఇక సాంప్రదాయమనేది ఎక్కడ lay down చేశారో తెలియదు దీనిని గురించి మొట్టమొదటిసారిగా చర్చిస్తున్నాను ఇటువంటి సాంప్రదాయముంటుందని కాని సాంప్రదాయాన్ని violate చేశామని కాని ప్రభుత్వానికి తెలియదు అటువంటి సాంప్రదాయం ఏదైనా Legislature నిర్ణయము చేసినట్లయితే తప్పకుండా భవిష్యత్తులో ప్రభుత్వము follow అవుతుంది

శ్రీ పి సుందరయ్య అధ్యక్షా, దురదృష్టవశాత్తు ముఖ్యమంత్రిగారు ఇక్కడికి రాలేదు

Sri V B Raju Please let me complete

శ్రీ పి సుందరయ్య వారికి తెలియదంటే ఒప్పుకుంటాను కాని గవర్నమెంటు కెందుకు తెలియదు ?

Sri V B Raju I am speaking on behalf of the Government

ఈ సాంప్రదాయం విషయమై చర్చ ఇపుడు మొట్టమొదటిసారిగా వస్తున్నది ఇంతకుముందు ఇటువంటి సాంప్రదాయము House లో వుందని చెప్పి బహుశా యీ వేళే తెలుస్తున్నదనుకుంటాను Members కు కూడా ఈ విషయం ఇంతకుముందు తెలియదని అనుకొంటాను. సాంప్రదాయం వుందని స్పీకరుగారు కూడా ఎపుడు హెచ్చరించలేదు Democracy లో written Constitution కాకుండా సాంప్రదాయం కూడా వుంటుంది. సాంప్రదాయాన్ని కూడా గౌరవిస్తాము మూడవది Constitution provision ఏదైతేవుందో దానిని violate చేయలేదు అనేది Constitutional Provision క్రింద నే యీ పని చేశాము తర్వాత ఏదో urgency వుంటేనే ordinance ను తీసుకురావలెను కాని కొద్దిరోజులలోనే House meet కాబోతున్నపుడు urgency లేనపుడు Ordinances తీసుకొనిరానక్కరలేదనే point ఉన్నది

ఖాదీ కమిషన్ వారు మనకు డబ్బు ఇస్తున్నారు ఆంధ్రలో ఖాదిబోర్డు లేదు తెలంగాణాలో ఖాదిబోర్డు వున్నది వారు direct గా function

చేస్తున్నారు మూడేండ్లు ఆలస్యమైనపుడు ఎంతో తొందరగా పనిచేయవలసి వుండెను "Better late than never" అందుచేత యీ financial year లో ఆ డబ్బు పోకుండా దానిని దృష్టిలో పెట్టుకొని ఆ డబ్బు కొరకు తొందరగా Ordinance ను జారిచేయవలసి వచ్చింది ఈ Ordinance అనేది ఏదైనా ఒక నెల లేక నెలపది హేను రోజులు అమలులో ఉంటుంది కాని Assembly ముందుకు తెచ్చి మన approval తీసుకోకపోతే automatic గా lapse అయి పోతుంది అందుచేత Assembly purview ను ఎక్కడకూడా తీసివేయడంలేదు ఇటువంటి urgency వుండడముచేత యీ Ordinance తీసుకొనిరాబడినది కాని మరి వేరే కారణంలేదు వేరే notice కూడా లేదు ప్రతివిషయంలో కూడా urgency వుంటుందని concerned Ministers కూడా చెప్పారు Urgency తప్ప మరొక కారణం లేదు

శ్రీ కె సుబ్బారావు అధ్యక్షా, Ordinance జారీచేసె అధికారము గవర్నరుకు వుంది అయితే ఎట్టి సందర్భంలో ఎందుకు ordinance issue చేయాలనేదే ప్రశ్న Khadi and Village Industries Board అనేది అంత అత్యావసరమైంది కాదు అది అవసరమే అయ్యేటట్లుగావుంటే మూడేండ్లవరకు మంత్రులు నిద్రపోయి వుండి ఇపుడు మాత్రమే Khadi and Village Industries Board ఉంటే చాల ఉపయోగమని Ordinance జారీచేయడం మంచిది కాదు గవర్నర్ గారి అధికారాన్ని ఇటువంటి పనికిరాని వ్యవహారాలకు దుర్వినియోగం చేయడము ధర్మమా అనేదే నా ప్రశ్న

శ్రీ ఎమ్ వెంకటరాజు సుబ్బారావుగారు చెప్పినట్లుగా Ordinance ఏదైనా ఉపద్రవము వచ్చినపుడో ఇంకా ఏదైనా అత్యవసర పరిస్థితుల లోనో ఉపయోగించవచ్చునే కాని పిచ్చుకమీద బ్రహ్మాస్త్రము ఉపయోగించి నట్లుగా ప్రతిదానికి చేతిలో వుందని అసెంబ్లీ meet కాబోయే ముందు Ordinance చేయడం మంచిదికాదు ఖద్దరు నిమిత్తం డబ్బు వస్తే ఎక్కడకూ పోదు Grant వస్తే రేపు ప్రొద్దున ఖర్చుకాదా బిల్లు తీసుకరావచ్చునుకదా Emergency ఏమిలేదు ఐతే వూరకే పిచ్చివాడు రాయి విసరినట్లుగా ప్రతిదాని మీద విసరుతారనే భావము కలిగించారు అది న్యాయమూకాదు, ధర్మమూ కాదు ఏదో చేశారనుకోండి ఇకముందైనా ఇటువంటి పనులు చేయకుండా జాగ్రత్తగా వుంటే బాగుంటుందని ప్రభుత్వానికి ఒక warning ఇచ్చి వారిని సరిచేయించండి

మిస్టర్ స్పీకర్ అన్ని పార్టీలవారు చెప్పారు, దీని విషయంలో ఒకటి మాత్రం చెప్పవలసి యున్నది దీని విషయంలో point of order ఏమీలేదు. దీనిని గవర్నమెంటు దృష్టికి కాని House దృష్టికి కాని తీసుకరావడము తప్ప

అంతకంటె ప్రత్యేకంగా point of order ఏమీలేదు ఈ బిల్లు వద్దు అనడానికి వీలులేదు ఏదో Ordinance చేశారు Prorogue చేశారు అది బాగున్నదా ? సమంజసమా? న్యాయమా? అనేదానినిగురించి చర్చించాము ఇప్పుడేపో బిల్లులు వచ్చినవి బిల్లులు పెట్టడానికి వారికి అధికారముంది అయితే Assembly ని prorogue చేస్తే కొంత ఇబ్బందికూడా వుంది లేకపోలేదు Members పంపిన questions అన్నీ పోతాయి నోటీసులన్నీ పోతాయి మరల వారు వాటినన్నిటిని పంపించాలంటే తిరిగి type చేసుకోవలయును అందువల్ల మెంబర్లకు చాల inconvenience గా వుంటుంది అవసరముండి తప్పకుండా ప్రొరోగ్ చేయాలని చేస్తే తప్ప ఇతర సందర్భాలలో prorogue చేస్తే కొన్ని ఇబ్బందులు కలుగుతాయి ఇది స్పీకర్ యొక్క హక్కు గవర్నర్‌గారు ఎందుకు interfere కావాలి? 'unless there is a necessity ప్రొరోగ్ చేయడంవల్ల ఇబ్బంది కలుగుతుంది అని కూడా నేనుచెప్పెదను On behalf of the Assembly, I must assert the right of the Speaker అది Speaker గారి jurisdiction క్రిందకు వస్తుంది గవర్నర్‌గారు prorogue చేశారంటే special గా ఏదో కారణముండాలి. I take a serious view of the prorogation ప్రభుత్వానికి హక్కు వుంది అందువల్ల వారుకూడా serious'గా తీసికొని అవసర మొచ్చినపుడే prorogue చేసుకోవాలి కాని వేరేవిధంగా చేయకూడదు మెంబర్ల ప్రశ్నలు వేలసంఖ్యలో ఉన్నవి అవన్నీ పోతాయి వాటికి జవాబులు లేకుండాపోతాయి. Speaker హక్కు తీసికొనిపోయి గవర్నర్‌గారికి యిస్తారా? Both these things have to be considered

"If the Governor is satisfied that circumstances exist which render it necessary for him to take immediate action, he may promulgate such Ordinance as the circumstances appear to him to require "

ఏదో emergency కేసులో, గందరగోళముగా వున్నపుడు గవర్నరు ordinance issue చేయడము వుంటుంది కాని నా experience లో ఇంత వరకు ఇటువంటి మామూలు వాటికి ordinance చేయడం ఎరుగను మామూలివే ఇవి

Sri V B. Raju Sir, whether the Governor has felt the necessity of an emergency or otherwise, is it for comment and discussion in this House?

Mr Speaker. Yes, because he is advised by the Ministry.

20 సారులు చెప్పాము The Governor does not come into the

picture He is a Constitutional Governor, and therefore, the Ministry is responsible, therefore, we have to talk about the Ministry that advised him అందుకే question లేదు

Sri K Venkata Rao It is all right as *obiter dicta*. Everybody knows that the Government is responsible and that the Governor is not responsible. I entirely agree with that, but when the Government itself feels that a particular thing should be done, it is within the discretion of the Government That should also be considered and in this present case, I submit that there is an immediate necessity The fact is that unless there is a statutory body, lakhs of rupees pending with the Government of India would not be disbursed As a matter of fact, we were ourselves very much concerned whether we should issue an Ordinance, it took us one or two hours to decide, the importance was, the constitution of a statutory board, because unfortunately under the present circumstances the Government of India were not prepared to disburse the money through the Khadi Board and the State was losing about 50 or 60 lakhs of rupees Therefore, we thought that in the emergent circumstances something must be done Therefore, the Ordinance came. It was considered an emergent circumstance We do not take pleasure to rule the State with Ordinance, we want to rule it with the approval of the Assembly. Therefore, with all the responsibility at our command and the need of the emergency, of taking action in the interests of the State as a whole, we were led to issue the Ordinance. In these circumstances, you should see that the Bill is taken into consideration

Mr Speaker Yes The Bill has to be taken into consideration అదికాదు ప్రశ్న Just as the Governor follows the advice of the Ministry, the Ministry is responsible to the Legislature You cannot over-ride the opinion of the Legislature In the Assembly, the majority opinion seems to be that it is not properly done Therefore, you please take note of it and act according to the general opinion of the Assembly

Sri K. Venkata Rao Did the Assembly record any opinion whether it is proper or not? Then it is a matter of confidence

Mr Speaker: I do not attribute motives to you, I do not question your bonafides or innocent spirit

ఇప్పుడు prorogue చేయవలసిన అవసరం ఏమివచ్చింది? Sales Tax Bill, Weights and Measures Bill, Khadi and Village Industries Bill, Hyderabad Muncipal Corporation Bill, మొదలైనవాటికి Ordinances జారీచేయవలసిన అవసరం ఏమిటి? Extraordinary circumstances లో తప్ప Ordinance చేయవద్దని వుంది

కె వెంకటరావు 'That the Government acted improperly అని చెప్పడం జరిగింది

(Cries of 'Yes' from the Opposition benches)

Sri R Lakshminarasimham Dora Mr. Speaker, Sir, on a point of order Are we discussing any point of order or is there any motion before us?

Mr Speaker No point of order

Sri R Lakshminarasimham Dora Nor a Motion.

Mr Speaker Yes, nor a Motion. It is Monly an expression of opinion of the Assembly

Sri K Venkata Rao No, Sir If it is a decision of the Assembly, I would like to challenge a division I cannot take it lying down that it is improper on the part of Government

Sri R Lakshminarasimham Dora. There can be expression of opinion only on a Motion. There is no Motion before the House

**Mr Speaker* Besides, the hon. Revenue Minister has no right to challenge the words of the Speaker, he can only submit.

Sri K. Venkata Rao I said, Sir, 'I submit' I am only saying that if it is the opinion of the Speaker and it is an advice thrown by him, naturally with all respect due to the Chair, we are prepared to do it But when it is mentioned that in the opinion of the House, the act of the Government is improper, where is the

protection? Our protection is the Assembly and, therefore, if the Assembly thinks it is improper, naturally we have to quit or satisfy the House about the propriety

Mr Speaker I have not said that the House passed a Motion

అయినా 'improper' అనగానే no confidence అవుతుందా ? 'బాగుగా లేదు' అని అన్నాము

శ్రీ కె వెంకటరావు 'Improper' అనే కాదు అంతకంటె strong word ను use చేయండి That is your right I am only taking objection if it is said that in the opinion of the House it is improper

మిస్టర్ స్పీకర్ I have not used it in a technical sense, 'ఇపుడు prorogue చేయకపోతే తొందర ఏమి వచ్చింది' అని ఈ House feel అవుతున్నది It is only an advice

Sri K Venkata Rao Your advice is acceptable Sir.

మిస్టర్ స్పీకర్ ఈ Ordinance issue చేయడము విషయములో "That circumstances exist which render it necessary for him to take immediate action " అనేది వివరించమని చెప్పినాను కాని మీమీద నేను strictures pass చేయడములేదు I never question your motive ఈ prorogation కి తొందర ఏమి వచ్చింది ? ఏదో extraordinary circumstances లో తప్ప ఇపుడు అంత తొందర ఏమివచ్చింది ? అని చెప్పాను

శ్రీ కె వెంకటరావు అది కాదనము

శ్రీ ఆర్ బి రామకృష్ణరాజు ఇది House opinion కాదు ఏదో మాకు తోచింది మేము చెప్పాము Advice ఇస్తున్నామని మీరు అన్నారు ఇకమీదనయినా దానికి time waste చేయవద్దని మనవిచేస్తున్నాను

Mr Speaker I would advise you to note the dissatisfaction of the hon. Members with regard to particular things. I would only draw the attention of the Ministry to it

శ్రీ రాజా సాగి సూర్యనారాయణరాజు (నరసపట్నం - జనరల్) అధ్యక్షా, మనం సంసార పక్షముగా కార్యక్రమము నడిపించుకొనడము మంచిది కదా అని అడుగుతున్నాను

మిస్టర్ స్పీకర్ ఏమి సంపాదించవలెను ... expression తీరు Legal గానే జరుగుతున్నది ... విధ సగాలవా ... చెప్పిన ... నేను మంత్రివర్గం యొక్క దృష్టికి తెచ్చాను

శ్రీ కె సుబ్బారావు "సంపాద ఏదం" ... అర్థమైతే ... దాని అర్థమేమో చెప్పమనండి

Mr Speaker That is not the point The House has expressed various opinions and I draw the attention of the Ministry to them I agree with the majority opinion expressed by those Members who have already spoken

An hon Member Majority opinion ...

మిస్టర్ స్పీకర్ అయితే majority opinion అనగా I agree with the opinions expressed by the Members ... నుంచి ... లేదు Ministry మీద strictures pass చేస్తున్నానని ... prorogue చేయకుండా వుంటే బాగుండునేమోనని చెప్పాను

శ్రీ పి సుందరయ్య ఇంకా ... ఉన్నది

"The Ordinance shall be placed on the Table as soon as possible"

మిస్టర్ స్పీకర్ అవన్నీ ఉన్నవి ఆర్డినెన్సులు సంబంధించినవి ... రోజునే యిక్కడ రావాలి ఇవన్నీ ఆలోచించమని మంత్రివర్గం దృష్టికి తెస్తున్నాను మొదటి రోజునే టేబుల్ మీద పెట్టాలని చెప్పాను

శ్రీ పి సుందరయ్య ... రోజున ... మీద పెట్టని ... పోవడం తప్పు

మిస్టర్ స్పీకర్ తప్పు అనే ప్రశ్న కాదు. ఏమి ... ఉన్నారో! I am not going into all those things.

మొదటి రోజునే టేబుల్ మీద పెట్టుట మంచిది, న్యాయం.

Now we will take up the Evacuee Interest (Separation) Madras Supplementary (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1958.

(*Mr Deputy Speaker in the Chair*)

Evacuee Interest (Separation) Madras Supplementary (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1958

Sri K Venkata Rao I beg to move

"That the Evacuee Interest (Separation) Madras Supplementary (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1958 be read a first time"

Mr Deputy Speaker Motion moved

శ్రీ కె వెంకటరావు ఇది చాలా formal Bill ఏవిధమైన అమెండ్‌మెంట్సు practical గా చేయకుండ అక్కడ, యిక్కడ ఉన్న విషయాలను గురించి procedural గా తీసుకురావడమైనది ఈ objects and reasons లో చెప్పిన విషయం చాల simple

"At present the Evacuee Interest (Separation) Madras Supplementary Act, 1953 (Madras Act VII of 1953) validates the application of some of the provisions of the Evacuee Interest (Separation) Act, 1951 (Central Act LXIV of 1951) to the Andhra area of the State The Evacuee Interest (Separation) Supplementary Act, 1953 (Hyderabad Act VII of 1953) serves almost the same purpose in the Telangana area With a view to having only one set of laws applicable to the entire State, the Government have decided to extend the above Madras Act to the Telangana area, and to repeal simultaneously the corresponding Hyderabad Act

The Bill seeks to give effect to the above object"

దీనిని చర్చ అవసరంలేకుండా ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య అధ్యక్షా, ఈ బిల్లుకు సంబంధించిన details యొక్క copy మాకు దొరకలేదు మద్రాసు స్టేటులో ఏ విధంగా అమలు జరిపారో వివరించియుంటే, ఇక్కడ ఏ విధంగా అమలు జరుపుతారో బోధపడుతుంది రెండు రకాలుగా ఇప్పుడు ఉన్నది Defence of India Act అమలు జరుగుతూఉండగా కొన్ని properties తీసుకొన్నారు—ఇప్పుడు వాటిని Evacuee Properties అంటున్నారు ఈ properties ఇండియాకు స్వాతంత్ర్యం వచ్చిన తరువాత యిక్కడనుంచి వెళ్ళినవారివా? ఆ రెండింటిలో దేనికి చెందినవో definition సరిగా రాలేదు ఈ వివరాలు study చేయుటకు ఆ చట్టాల కాపీలు దొరకలేదు కాబట్టి మెంబర్సును educate చేయుటకు మంత్రిగారు కొంత వివరించి చెప్పాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ కె వెంకటరావు ఇట సెంట్రల్ ఆక్టు ఇండియాను విడదీసిన తరువాత కొందరు అటు వెళ్ళడం, కొందరు ఇటు రావడం జరిగింది అటువంటి వారి ఆస్తులు లెక్కవేయడానికి ఇండియా గవర్నమెంటు వారికి ప్రత్యేక చట్టం చేశారు వ్యవసాయ భూములను సంబంధించి మాత్రమే గనుక అందరు రాష్ట్రాల లోను అప్పుడు ఆమోదించవలసివచ్చింది ముఖ్యంగా Evacuee property అంతటితో మనకు సంబంధం లేదు వ్యవసాయ భూములకు సంబంధించి పాకిస్తాన్ వెళ్ళినవారికి యిక్కడ 100 ఎకరాల భూమి ఉంటే అక్కడ గవర్నమెంటు సెటిల్ చేసికొని పాకిస్తాన్లో హిందువులకు గావలసినదానికి ఈ రెంటిని adjust చేస్తున్నారు ఆ procedure అయిన తరువాత యిక్కడ ఉన్న భూమిని ఏ విధంగా వినియోగించు వాటిలో ఆయా State Legislature కు లోబడిఉంటుంది ఆచట్టాన్ని యిక్కడ apply చెయ్యడానికి formal extension గా తెచ్చిన బిల్లు మనకు సంబంధించిన schedule లో లిస్టు చేసినవి మనకు apply చేయాలి అంతకు తప్ప అక్కడ property ని తీసుకురావడం గాని, యిక్కడనుంచి పంపించడం గాని ఉండదు ఇది చాలా simple బిల్లు కనుక చర్చ లేకుండా దీనిని ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను

Only our Collectors are agents to the Government of India and not to the Government of Andhra Pradesh, in the matter of working of the Evacuee Properties Act in full

Mr Deputy Speaker The question is.

"That the Evacuee Interest (Separation) Madras Supplementary (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1958 be read a first time"

The motion was adopted

Sri K. Venkata Rao I beg to move that the Evacuee Interest (Separation) Madras Supplementary (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1958 be read a second time"

Mr. Deputy Speaker :The question is : "That the Evacuee interest (Separation) Madras Supplementary (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1958 be read a second time".

The motion was adopted

Clause 2

Mr Deputy Speaker The question is

"That Clause 2 do stand part of the Bill"

The motion was adopted

Clause 2 was added to the Bill

Clause 3

Mr Deputy Speaker The question is

"That clause 3 do stand part of the Bill"

The motion was adopted

Clause 3 was added to the Bill

Clause 4

Mr Deputy Speaker The question is

"That clause 4 do stand part of the Bill"

The motion was adopted

Clause 4 was added to the Bill

Clause 5

Mr Deputy Speaker The question is

"That clause 5 do stand part of the Bill "

The motion was adopted

Clause 5 was added to the Bill.

Clause 1

Mr. Deputy Speaker The question is

'That clause 1 do stand part of the Bill '

The motion was adopted

Clause 1 was added to the Bill

Preamble

Mr Deputy Speaker The question is

"That the Preamble do stand part of the Bill "

The motion was adopted

The Preamble was added to the Bill

Sri K Venkata Rao I beg to move

"That the Bill be read a third time and passed"

Mr Deputy Speaker Motion moved

(Pause)

Mr Deputy Speaker The question is

"That the Bill be read a third time and passed"

The motion was adopted

The Indian Treasure Trove (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1958

Sri K Venkata Rao I beg to move

"That the Indian Treasure Trove (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1958 be read a first time"

Mr Deputy Speaker Motion moved

శ్రీ కె వెంకటరావు పూర్వకాలంలో, [illegible] ముసలివారైనప్పుడు వినియోగించుకొను [illegible] దాచు కొంటూ ఉండేవారు ఈ రోజుల్లో అలా [illegible] కాలంలో ఆవిధంగా దాచుకోవటం ఒక అలవాటుగా ఉండేది [illegible] డబ్బు దొరికితే, వాటిని ఎలా వినియోగించాలని [illegible] యాక్టును పాసు చేశారు 1878 వ సంవత్సరంలో Indian Treasure Trove Act పాస్ చేశారు Hyderabad Treasure Trove Act 13[illegible] [illegible] పాస్ అయినది ఈ రెండింటికి ఉన్న తేడాలు [illegible] అవి సభవారికి మనవిచేస్తున్నాను

"The Indian Treasure Trove Act as in force in Andhra contains certain provisions casting certain liabilities on the owners and occupiers of land in which their treasure is found besides the finder. A similar provision is not found in the Hyderabad Treasure Trove Act. Therefore that has been introduced.

(2) The Indian Treasure-Trove Act provides that when Government desire to acquire from any person treasure to which he would have been entitled under the provisions of the Act, they shall pay to him as compensation, the value of such treasure together with another one-fifth of such value (something like a sola-

tia) Under the Hyderabad Treasure-Trove Act the payment required to be made is only five sixths of the value of the treasure

The Indian Treasure-Trove Act requires the finder to report to the collector particulars regarding the nature and amount of the treasure, of the place in which it was found and of the date of finding And the Hyderabad Act requires the finder to report besides the above particulars, the circumstances under which the treasure was found

ఇవి ముఖ్యమైన మార్పులు మిగిలినవన్నీ Indian Treasure-Trove Act, 1878 కు సంబంధించినవి కేంద్రప్రభుత్వం వారి అనుజ్ఞ పుచ్చుకొని దీనిని అమెండ్ చేస్తున్నాము ఇది చాలా అరుదుగా జరిగే వ్యవహారాలకు సంబంధించినది మనం ఎరిగిఉన్నంతలో ఎక్కడను ధనం దొరకలేదను కొంటాను అందువల్ల దీనిని అందరూ ఏకగ్రీవంగా పాస్ చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను

శ్రీ యస్ కాశిరెడ్డి (పోదిలి) అధ్యక్షా, మంత్రిగారు యీ బిల్లును ప్రవేశపెడుతూ, ఇది పబ్లిక్ కు సంబంధించిన బిల్లుకాదు కాబట్టి దీనిని త్వరగా పాస్ చేయవలసిందిగా కోరారు ఈ బిల్లువల్ల వచ్చే కొన్ని సాధకబాధకాలను మంత్రిగారికి తెలియజేయదలచుకొన్నాను 80 సంవత్సరాల క్రిందట యీ శాసనం పాసైందని మంత్రిగారు చెప్పారు 80 సంవత్సరాల క్రిందట పాసైన చట్టము, ప్రస్తుత పరిస్థితుల కనుగుణ్యంగా ఎంతమాత్రం ఉండదని అందరికీ తెలుసు కాబట్టి ప్రస్తుత పరిస్థితుల కనుగుణ్యంగా యీ చట్టంలో మార్పులు తీసుకురావలసి ఉన్నది ఎక్కడైనా ధనంగాని, బంగారం గాని దొరికినపుడు, దానిని విచారించటానికి సంవత్సరాల తరబడి కాలంపడుతున్నది దానిని విచారించటానికి చాలా కాలాయాపన జరుగుతున్నది ఈ చట్టానికి సంబంధించినవి ఆట్టే కేసులు ఉండవని మంత్రిగారు సెలవిచ్చారు అది సరైనదికాదు మా ఒక్క జిల్లాలోనే నాలుగు కేసులవరకు పెండింగ్ లో ఉన్నవి 30 వేల రూపా యలు విలువచేసే బంగారాన్ని పోలీసులు కాజేయటం జరిగింది నేను 1953 వ సంవత్సరంలో దానిని గురించి రిపోర్టు చేశాను రెండు సంవత్సరాలు విచారణ జరిగింది కాని ఇప్పటివరకు దాని పర్యవసానము నాకు తెలియజేయ లేదు బంగారం గాని, ఏదైనా దొరికినపుడు వెంటనే రిపోర్టు ఇవ్వాలని యీ బిల్లులో ఆదేశించబడింద అక్కడ ఉన్నవారికి తెలియక, రిపోర్టు చేయలేకపోవచ్చును వారు రిపోర్టు చేయనందువల్ల వారిపైన నేరారోపణ చేయటానికి వీలుంటుంది

కాబట్టి, అక్కడి గ్రామాధికారులు [illegible] [illegible] [illegible] విధంగా యీ బిల్లులో మార్పు [illegible] [illegible] బాధ్యత గ్రామాధికారులమీద [illegible] [illegible] ఉంది అక్కడ నోటిఫికేషన్ ఇచ్చి [illegible] [illegible] కుండా ఆలస్యం చేయటం [illegible] [illegible] ప్రదేశాలకు అధికారులు వచ్చి విచారణ [illegible] 0, 30 [illegible] ప్రయాణంచేసి వచ్చిన వారికుండి [illegible] కూడ ఇవ్వటంలేదు [illegible] మేము యీ బిల్లు [illegible] సంబంధించినదేగాని, [illegible] దీనివల్ల అనేకమంది [illegible] ఇచ్చిన యీ చిన్న సవరణలను అంగీకరించి [illegible] వస్తారని ఆశిస్తున్నాను

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య అధ్యక్షా, [illegible] చాలా తేలికగా చూస్తున్నది కాని ఇది చాలా ముఖ్యమైన [illegible] రెండురకాలు ఉన్నాయి చారిత్రక ప్రసిద్ధమైన వస్తువులు [illegible] చించటము ఒకటి భూమిలో ఇదివరకు ఎవరో దాచుకున్న డబ్బు [illegible] దొరికేటప్పుడు ఆ డబ్బుగురించి [illegible] దొరికినప్పుడు. ప్రభుత్వము మళ్ళీ వాళ్ళకు [illegible] ప్రాచీనమైన వస్తువులను [illegible] అవసరము ఉన్నది కాని నాణెములు దొరికినప్పుడు, [illegible] తెలియకుండా క్రింది అధికారులు [illegible] చేసి, వేలంపాట వేశారు [illegible] ప్రాచీనమైన శాతవాహన కాలంలో ఉన్న నాణెములు [illegible] కుండ దొరికింది అందులో బంగారము, వెండి, రాగి — యీ మూడు కలిసినటువంటి నాణెములు ఉన్నవి "ఇది మనం [illegible] బంగారం మనవాళ్ళ కెవరికైనా ఉపయోగపడుతుంది" అని అక్కడి ఆఫీసర్లు అభిప్రాయ పడ్డారు కాని అది చారిత్రక ప్రసిద్ధమైన ప్రదేశం గనుక అక్కడి ప్రతివాళ్లకు ఒక క్యూరియాసిటీ వచ్చి ఇది ఏమిటో తెలుసుకుందామని . . . . మంత్రిగారు నే చెబుతున్నది వినటంలేదు .

శ్రీ కె వెంకటరావు [illegible] వింటు నేఉన్నాను

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య ఆ ప్రాపర్టీ ఇంతవరకు ఏమైందో మాకు తెలియదు ఆవిధంగా ధరణికోటలో తీసుకొన్నారు తరువాత గెజెట్‌లో నోటిఫికేషన్ తేగా మేము ప్రభుత్వాన్ని అడిగాము "మీరు గెజిట్‌లో నోటిఫికేషన్ వేసి, వేలంపాట వేసే క్లైమ్ డిక్లేర్ చేశారు ఆతరువాత మూడునెలలకు గెజెట్‌లో నోటిఫికేషన్ వేశారు ఈలోగా వెలంపాట ఏమైంది" అని అడిగాము అప్పటి కలెక్టర్ చాలా ఇంటరెస్ట్ ఉన్న మనిషి కావటంవల్ల తన దగ్గరకు వచ్చిన కాగితాలను చూసి, తాను స్వయంగా వెళ్లి "ఇది వేలం వేయటానికి వీలులేదు, ఇది గవర్నమెంటు ప్రాపర్టీ క్రింద తీసుకొని దానికి కాంపెన్‌సేషన్ ఇస్తారు అంతేగాని బహిరంగంగా వేలంపాట వేసి, ఎవరికో డబ్బు ఇస్తామనే పద్ధతి సరైందికాదు" అని చెప్పారు అట్లాగే నర్సరావుపేట తాలూకాలో పెట్లూరి వారిపాలెంలో చాలా ముఖ్యమైనటువంటివి (బహుశా ఇక్ష్వాకుల కాలం నాటివి) దొరికినవి మొదట ఆఫీసర్లు వాటిని ఏవో చేద్దామనుకొన్నారు ఊళ్లోవాళ్లు "మనమే ఉపయోగించుకొందాము, ఆఫీసర్స్‌కేమి సంబంధము?" అనుకొన్నారు ఆ విషయం కలెక్టర్‌కు తెలిసింది వెంటనే అక్కడకు వెళ్లాడు వాటన్నింటిని తీసుకొన్నాడు కాని అప్పటికే చాలా మిస్ అయిందని తెలిసింది

అప్పటి కలెక్టరుగారు యీ విషయంలో చాలా ఆసక్తి కలవారు 'ఇప్పటికే మిస్ అయినవాటిని నేను పట్టుకొనలేకుండా ఉన్నాను ఉన్నవాటిని మాత్రం తీసుకున్నాను' అన్నారు ట్రెజర్ ట్రోవ్ ఆక్టు క్రింద ఆ ఆస్తికి సంబంధించినవాడైతే ఏమైనా చేయవచ్చు కాని, నాణెములు ఉన్నట్లయితే వాటిని వేలంపాట వేయడమనేది నిషేధించాలని ఆఫీసరులకు చెప్పవలసి వుంటుంది కొందరి ఉద్యోగస్తులకు చరిత్ర సరిగా తెలియదు దమ్మిడీలు, కాసీలు దొరికితే అవి పాతవి అనే ఉద్దేశ్యంతో అమ్ముతూ ఉంటారు మొన్న యీమధ్యన ధరణికోట తహసీల్దారు యీవిధంగానే కొన్నిటిని అమ్మడానికి అనౌన్స్ చేశారు కలెక్టరుకు ఎక్కువ ఇంటరెస్టు వుండడంవల్ల పెట్లూరివారి పాలెం విషయంలో శ్రద్ధతీసుకొని కృషిచేశారు ఇట్లాంటికేసులు గుంటూరు జిల్లాలో చాలా వస్తుంటాయి గెజిట్ నోటిఫికేషన్ చాల ప్రమాద స్థితిలో వున్నది స్టాట్యూటరీ అబ్లిగేషన్‌ను పూర్తి చేశారా, లేదా అనేది చూపించడానికే గెజిట్ నోటిఫికేషన్ చేస్తున్నారు కాని ప్రజలకు తెలిసినదా, లేదా అనేది ఎవరూకూడ చూడడంలేదు యాక్టులో గెజిట్ నోటిఫికేషన్ చేయాలనేది ప్రధానాంశంగా ఉన్నది ఆర్కియలాజికల్ డిపార్టుమెంటువారికి అనేక శాసనములు దొరుకుతున్నాయి అవి బంగారంలోనో, వెండిలోనో వుంటే బంగారం, వెండి వలెనే అమ్ముకొనే ప్రయత్నంలో ఉన్నారు కాని ఆ వెండి,

బంగారు శాసనాలమీద చరిత్రకు సంబంధించిన సత్యములు, శ్లోకాలు ప్రధానంగా ఉంటుంటాయి ఈమధ్య [illegible] వారిపాలంలో [illegible] సంబంధించి చాల ప్రధానమైన నాణెలు దొరికినవి వాటిని చరిత్రసంబంధం [illegible] నూతనంగా ఆలోచించాలని [illegible] ఆలోచిస్తున్నారు

Sri K Brahmananda Reddy Does that come under the Treasure Trove Bill, Sir? I do not think so

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య Yes [illegible] అందువల్ల గుర్తులేదేమో [illegible] ఆక్టుక్రింద నోటిఫికేషన్ చేశారు [illegible] విషయం [illegible] తారీఖులతోసహా చెప్పగలను [illegible] గారు [illegible] ట్రెజర్ ట్రోవ్ యాక్టుక్రింద చేయలేదని [illegible] ఏమిజరిగిందనేది ఆలోచిస్తున్నారు దానిని ట్రెజర్ ట్రోవ్ [illegible] చేయాలని ప్రయత్నిస్తే, అది ఆర్కియలాజికల్ [illegible] క్రింద [illegible] అట్లా వీలులేదని కలెక్టరు చెప్పినతరువాత [illegible] విషయం గుర్తుంచుకోవలసిందని చెబుతున్నాను ఇంకా, ఇటువంటివి [illegible] వున్నాయి కాబట్టి బంగారం క్రింద డిక్లేర్ చేసే పద్ధతిని అధికారంలో [illegible] సాగించాలి ఏది దొరికినా సరే ముందుగా ఆర్కియలాజికల్ డిపార్టుమెంటు వారికి రిఫర్ చేసి, బంగారం క్రిందకు వస్తుందో, నాణెముల క్రిందకే వస్తుందో ప్రభుత్వానికి తెలిసిన తరువాతనే డిక్లేర్ చేసే ప్రయత్నం చేయాలని మనవిచేస్తున్నాను అది మనకు సంబంధించినది కాదు సెంట్రల్ గవర్నమెంటుకు సంబంధించిన విషయం అని ప్రభుత్వంవారు చెబుతారు సెంట్రల్ గవర్నమెంటుకు తెలిసే లోగానే క్రింద యీ పని జరగిపోతోంది [illegible] ముందుగా అప్రమత్తులుగా తగు ప్రయత్నం చేయాలని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను. దీనిమీద మంత్రిగారు ఏమి అభిప్రాయం వెలిబుచ్చుతారో తెలుసుకోవాలని వున్నది

శ్రీ కె వెంకటరావు అధ్యక్షా, ఈ యాక్టువల్ల జరిగే ఆలస్యం గురించి శ్రీ వేమయ్యగారు, మోడ్ ఆఫ్ అప్లికేషను గురించి శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెప్పినారు ఈ రెండు విషయాలు కూడ ప్రస్తుత బిల్లుకు అట్టే సంబంధించినవి కావు వేమయ్యగారు చెప్పుడు వారి జిల్లాలో ఇటువంటివి నాలుగు కేసులు దొరికాయంటున్నారు. సంతోషమే నెల్లూరు జిల్లాలో మైకాయే కాకుండా, బంగారము కూడ భూమిలో దొరుకుతోంది ఇంకా ఎక్కువగా దొరికితే ఇంకా సంతోషము దీనివల్ల ప్రభుత్వమునకు కూడ

కొంత డబ్బు వస్తుంది వేమయ్యగారు చెప్పిన విషయంలో ఆలస్యం ఎందుచేత జరిగినదో తెలియదు వారు పేరులు వ్రాసి ఇస్తే ఆలస్యానికిగల కారణాలు తెలుసుకొని తొందరలో అమలులో పెట్టించి వారికి తెలియబరుచుతాను

ఇక మోడ్ ఆఫ్ అప్లికేషను ,ఆర్కియలాజికల్ డిపార్టుమెంటువారి ఫండ్స్ గురించి వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెప్పినారు బుద్ధిపూర్వకంగా ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు ఇంతవరకు నాకు తెలియదు ధరణికోట విషయం వారు చెప్పారు కనుక ఆ విషయంలో ఏమి జరిగినదో తెలుసుకొని తీసుకొన వలసిన చర్య తీసుకుంటాను ఈబిల్లులో ప్రొసీజురల్ అప్లికేషను తప్ప డిస్ట్రెక్ట్‌గా ఏమీలేదు ఇప్పుడున్న కష్టాలు మిత్రులు చెప్పడం వల్ల తెలిసింది తగిన చర్య తీసుకుంటాను తరువాత ఇప్పుడున్న లా ప్రకారం ఏమైనా కష్టంవున్నట్లయితే తప్పకుండా తగిన అమెండ్ మెంట్స్ పెట్టడమో, రూల్సు ఫ్రేమ్‌చేయడమో జరుగుతుందని మనవిచేస్తూ యీ బిల్లును పాస్ చేయవలసినదిగా కోరుతున్నాను

Mr Deputy Speaker. The question is

"That the Indian Treasurer Trove(Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1958 be read a first time "

The motion was adopted.

Sri K Venkata Rao I beg to move

"That the Indian Treasure Trove(Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1958 be read a second time."

Mr. Deputy Speaker Motion moved

(Pause)

Mr. Deputy Speaker The question is

"That the Indian Treasure Trove(Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1958 be read a second time "

The motion was adopted

Clauses 2, 3 and 4

Mr. Deputy Speaker The question is

"That clauses 2, 3 and 4 do stand part of the Bill."

The Motion was adopted

Clauses 2, 3 and 4 were added to the Bill

Clause 5

Sri S Vemayya I beg to move

"In section 4 of the Principal Act, between the words 'shall' and 'as', insert the words 'inform the Village Headman ,either in person or in writing and the Village Headman "

Mr Deputy Speaker Amendment moved

శ్రీ యస్ వేమయ్య Principal Act లో ఇట్లు వున్నది

"*Notice by finder of Treasure* Whenever any treasure exceeding in amount or value ten rupees is found, the finder shall as soon as practicable, give to the Collector notice in writing"

కలెక్టరు నోటీసులోకి తీసుకురావలెననివున్నది ఇప్పుడు నెల్లూరులో ఒక కేసు కూడ జరుగుతున్నది రాపూరుతాలూకాలోని కొంతమంది ప్రజలు కట్టెలకు అడవికిపోయినప్పుడు వారికి అక్కడ కొంత బంగారం లభించింది వారు మోటువారు కావడంవల్ల, వారికి తెలియక రిపోర్టు చేయలేదు ఆ తరువాత ఆ ప్రక్కన ఉన్న వారికి తెలియడంవల్ల రిపోర్టు ఇవ్వడం, గ్రామాధికారులు ఆగా పంజాయిషీకూడ తీసుకోవడం జరిగింది బంగారమును ప్రభుత్వానికి అప్పగించారు కాని, నా సవరణ ప్రకారం అట్టి బంగారం దొరికినప్పుడు గ్రామాధికారులు తెలియజేసినట్లయితే వారు కలెక్టరుకు రిపోర్టు చేయడానికి అవకాశం కలుగుతుంది ఇది స్వల్పమైన విషయం కనుక అంగీకరించడంవలన పెద్ద ఇబ్బంది ఉండదు అక్కడవున్న ప్రజలకుకూడ ఇబ్బందిలేకుండా వీలుగా గ్రామాధికారులకు రిపోర్టుచేయడము నేదికూడ సులభంగా వుంటుంది కాబట్టి. ప్రభుత్వంవారు యీ సవరణను అంగీకరించవలసినదిగా కోరుచున్నాను

శ్రీ కె వెంకటరావు అధ్యక్షా, వారి సలహా బాగానే ఉన్నది కాని Act లో ప్రత్యేకంగా వేరే సెక్షనుగా పెట్టవలసిన ఆవశ్యకత కనిపించడంలేదు కలెక్టరుకు చెప్పడంలో ఆలస్యం అవుతున్నందువల్ల గ్రామాధికారులకు తెలియ బరిస్తే బాగుంటుందనే విషయం తప్ప అందులో ఇంకేమీ లేదు ట్రెజర్ దొరికినవారు, గ్రామాధికారులు కలిసినట్లయితే ఒకొక్కక్క సందర్భంలో ట్రెజర్ సంగతే ఎవరికీ కూడ తెలియదు యీ విషయం వేమయ్యగారికి కూడ తెలుసు కలెక్టరుకు చెప్పాలంటే డైరెక్టుగా వచ్చి కలెక్టరుకే చెప్పాలని లేదు.

కష్టం లేని విధంగా రూల్సులో ఏర్పాటు చేస్తానని. దానికి వారిని అంగీకరించ మని కోరుతున్నాను

శ్రీ యస్ వేమయ్య (బుచ్చిరెడ్డిపాలెం-రిజర్వుడు) మంత్రిగారు రూల్సు చేసే సందర్భంలో ఆలోచించి ఇబ్బంది లేకుండా చేస్తానని చెప్పారు కాబట్టి, వారి హామీ మీద నేను నా సవరణను ప్రెస్ చేయడంలేదు దగ్గరలో వున్న ఏ అధికారికి అయినా, వ్రాతమూలకంగా కాకపోతే నోటిమాటలతో తెలియ పరిస్తే సరిపోతుందనే విధంగా చేసినట్లయితే ప్రజానీకానికి ఇబ్బంది వుండదు ఇందుకు తగినవిధంగా రూల్సులో చేస్తానని మంత్రిగారు చెప్పినారు కాబట్టి నా అమెండ్ మెంట్ ను ప్రెస్ చేయడంలేదు

The amendment was by leave of the House withdrawn

Mr Deputy Speaker The question is

"That Clause 5 do stand part of the Bill"

The motion was adopted

Clause 5 was added to the Bill.

Clause 6

Mr. Deputy Speaker The question is

"That Clause 6 do stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause 6 was added to the Bill

New Clause 6

Sri S Vemaiah I beg to move

"Add the following as new clause 6.

'In section 5 of the Principal Act, for the words 'four months', substitute the words 'one month'

In Section 5 of the Principal Act, for the words 'six months', substitute the words 'two months."

Mr. Deputy Speaker Amendment moved.

శ్రీ యస్ వేమయ్య అధ్యక్షా. ఈ ప్రిన్సిపల్ ఆక్టు ప్రకారం దొరికిన తరువాతనే notify చేస్తారు

Principal Act లోని Section 5-A లో ఈ విధంగా వుంది

"He shall publish the notification in such manner as the Government from time to time prescribe in this behalf, to the effect that a certain treasure mentioning its nature, amount and approximate value, was found in a certain place mentioned and requiring all persons claiming the treasure or any part thereof to appear personally or by agent before the Collector on the date and the place mentioned, such date not being earlier than four months"

Notify చేసిన తరువాత నాలుగు మాసాలవరకు గడువు తీసుకు విచారణ లోకి తీసుకోరు నాలుగు మాసాలు చాలా ఎక్కువ కాలం దానిని తగ్గిస్తే బాగుంటుంది కనుక అందుకు నేను amendment యిచ్చాను ఈ సవరణను అంగీకరిస్తే కాలయాపన జరగడానికి అవకాశముండదు కనుక దీనిని అంగీకరించవలసిందిగా మంత్రిగారిని కోరుచున్నాను

శ్రీ కె వెంకటరావు 'ఇది బాగా నేవుంది-దీనివలన త్వరగా జరుగు తుందిగదా!' అని మొదట అనుకున్నాం కాని యిందులో ఒక difficulty వుంది

"According to rule 2 of the Rules framed under section 19 of the Act, the Collector's notification has to be published in the State Gazette. Copies of the notification so published shall be inserted by the Collector in four consecutive issues of the District Gazette in the language or languages of the district"

నాలుగు consecutive issues అంటే నాలుగు నెలలు పడుతుంది అందు వలన minimum period నాలుగు నెలలు కావలసిన పరిస్థితి ఏర్పడింది నాలుగు సార్లు publish చేయాలి నిజంగా నాలుగు నెలలు పోచ్చే అని నేననుకున్నాను. కాని reference చూస్తే నాలుగు consecutive gazettes లో వుండాలని యిది వరకే ఒక రూలు వుంది అంటే నాలుగు నెలలన్నమాట, అందుచేత యిది వీలు కావడంలేదు మనకు నాలుగుమార్లు అక్కర్లేదు రెండుమార్లే ప్రచురించవచ్చు అనే దృష్టితో చూస్తే ఆ రూలునే amend చేయవలసివస్తుంది అందువలన Act లోకి వెళ్ళవలసిన అవసరంలేదని మనవిచేస్తున్నాను ఆతరువాత ఆలోచించి నాలుగు నెలలు కాకుండా రెండునెలలే చేసుకోవచ్చు అంటే, అందుకు నాకు అభ్యంతరంలేదు కాని ఇందులో విషయం యిది అని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ యస్ వేమయ్య అధ్యక్షా practical గా యిబ్బంది వీటివలన యిబ్బంది ఎలు ఒన్నది ఈ కాలాన్ని ఆలోచించే

మిస్టర్ డెప్యూటి స్పీకర్ 'ఆలోచిస్తాం' అన్నారు గదా!

శ్రీ యస్ వేమయ్య ల్లా గాటు విషయంలో, మద్రాసు ప్రభుత్వపు గెజెట్లు సక్రమంగా చేరుతున్నవి గాని మన ప్రభుత్వపు గెజెట్లు చేరడంలేదు తమరికి కూడా ఆ విషయం తెలుసు జిల్లా గెజెటులో ప్రత్యేకంగా ఒక విషయాన్ని ప్రకటిస్తే

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ ఇప్పుడు ఉపన్యాసం యివ్వడానికి అవకాశం లేదు ఓటుకు పెట్టమంటారా, లేక సవరణను విరమించుకుంటారా ?

శ్రీ యస్ వేమయ్య దీనిమీద మంత్రిగారి హామీ తీసుకొని, తరువాత చెబుతాను ఇప్పుడు జిల్లా గెజెట్లో

మిస్టర్ డెప్యూటీ స్పీకర్ మన రూల్సు ప్రకారం యిప్పుడు మీరు ఉపన్యసించడానికి అవకాశం లేదు

శ్రీ యస్ వేమయ్య అందుకోసం వారు హామీ యిచ్చినట్లయితే విరమించుకుంటాను

శ్రీ కె వెంకటరావు సభ్యులు వినిపించుకోలేదు, దీనిని గూడా ఆలోచిస్తామని చెప్పాను

శ్రీ యస్ వేమయ్య అయితే, నేను నా సవరణను ప్రెస్ చెయ్యడంలేదు

I beg leave of the House to withdraw my amendment

(The amendment was, by leave of the House, withdrawn)

Clause 7

Mr Deputy Speaker The question is

"That clause 7 do stand part of the Bill '

The motion was adopted.

Clause 7 was added to the Bill.

Clause 1 and Preamble

Mr Deputy Speaker The question is

"That clause 1 and Preamble do stand part of the Bill "

The motion was adopted

Clause 1 and preamble were added to the Bill.

Sri K Venkata Rao I beg to move

"That the Indian Teasure Trove (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1958 be read a third time and passed "

Mr Deputy Speaker Motion moved

శ్రీ యస్ వేమయ్య అధ్యక్షా, ఒక చిన్న విషయాన్ని మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకురాదలచుకున్నాను ఇంతకుముందు మంత్రిగారు యిటువంటి కేసులు ఏమైనా వుంటే చెప్పమన్నారు నా నియోజకవర్గంలోని సింగి పేట అనే గ్రామంలో 1953 వ సంవత్సరం (మద్రాసు ప్రభుత్వం)లో 30 వేల రూపాయలు విలువజేసే బంగారం ఒక ఆసామికి దొరికింది ఆ తరువాత దానిని ఒక పెద్ద ఆసామి, పోలీసులు కలిసి హరించినట్లు తెలిసింది దానిమీద నేను రిపోర్టు చేశాను ఆ తరువాత ఆ రిపోర్టుకు సంబంధించిన కాగితాలు నావద్ద కనబడకుండా పోయినవి మద్రాసు ప్రభుత్వంలో శ్రీ రాజగోపాలాచారి గారు ముఖ్యమంత్రిగా వుండగా దానిని గురించి ఒక interpretation వేస్తే దానిని ఆధారం చేసుకొని ఆ పోలీసులను సస్పెన్షన్‌లో పెట్టడం, తరువాత దర్యాప్తు చేయడం జరిగింది దర్యాప్తు రెండు సంవత్సరాలు జరిగింది ఆ బంగారం దొరికినవాడిని 'యిది గవర్నమెంటుది' అని దబాయించి ఒక రాత్రి వేళ దాడిచేసి, అక్కడవున్న ఒక రెడ్డిగారు, పోలీసులు దానిని పోలీసు స్టేషనుకు తీసుకెళ్లారు ఆ తరువాత దానిని పైకి రానివ్వకుండా తొక్కిపెట్టారు 1953 వ సంవత్సరంనుండి యిప్పటివరకు దాని పర్యవసానం నాకు తెలియజేయబడలేదు ఈ విధంగా యికముందు జరుగకుండాను, దొరికిన వస్తువులు ప్రభుత్వానికి వెంటనే లభించేట్లు, ఆ యా వస్తువులకు సంబంధించిన వారికి అవి సక్రమంగా పంపకం జరిగే విధంగా మంత్రిగారు చేస్తారని ఆశిస్తూ విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ కె వెంకటరావు వారు individual case గురించి చెప్పారు గనుక దానిని గురించి ఆలోచించి తప్పకుండా చర్య తీసుకుంటాము కొన్ని పేర్లు సరిగా వినిపించలేదు-వాటిని చీటీమీద వ్రాసి పంపించవలసిందిగా వారిని కోరుతున్నాను బిల్లును పాసు చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను

Mr Deputy Speaker The question is

"That the Indian Treasure Trove (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1958 be read a third time and passed "

The motion was adopted

The Cattle Trespass (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1958

Sri K. Vekata Rao I beg to move.

"That the Cattle Trespass (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1958 be read a first time".

Mr. Deputy Speaker Motion moved.

శ్రీ కె వెంకటరావు ఎవరి గొడ్లయినా యింకొకరి చేలమీదకు వెళ్లడం, యితరచోట్ల తిరగడం యిటువంటి కష్టంవచ్చినప్పుడు వాటిని తీసుకెళ్ళి బందిల దొడ్డిలో పెట్టడానికి సంబంధించిన బిల్లుయిది ఇంతకుముందు హైదరాబాదులో దీనికి సంబంధించిన Act ఒకటివుంది హైదరాబాదులో 1337 ఫసలీలో 'Hyderabad Cattle Tresspass Act' అనేదానిని pass చేశారు

స్వరూపంలో ఈ రెండు ఒకటే ఒక major difference మాత్రం యీ రెంటి మధ్యవుంది అది యిప్పుడు సర్దుతున్నాం

"under the Cattle Trespass Act I of 1871, the State Government are responsible for the administration of cattle pounds, while the Hyderabad Cattle Trespass Act of 1337 Fasli confers upon the High Court certain powers in relation to the administration of such pounds "

ఈ సందర్భంలో హైకోర్టువారిని అడగడం తటస్థించింది వారు అన్ని cattle pounds తో పాటు వీటినికూడ ప్రభుత్వమే నిర్వహించవలసి వుంటుందని అంగీకరించడంవలన ఆ మార్పు ఒక్కటే చేయడం జరిగింది ఇంక మిగిలినవన్నీ చిన్నమార్పులు

"The officer of police as defined in the Cattle Trespass Act No. I of 1871 includes also village watchman, while according to the Hyderabad Cattle Trespass Act, it means the police patel of a village and where there is no police patel, a person who discharges the duties of a police patel "

[illegible]

"Sec. 25 of the Hyderabad Act exempts all applications made under the Act from payment of court fees. There is no such specific provision in the Central Act. Under Sec. 68 of the Andhra Court Fees and Suits Valuation Act, 1956, amended by the Andhra Pradesh Amendment Act of 1958, the State Government can exempt, if necessary, any such application from payment of Court Fees after the Cattle Trespass Act has been extended to Telangana. Government have therefore, decided that there is no need for a specific provision in the Act itself."

"Section 8 of the Hyderabad Act exempts from its operation certain cattle allowed to go astray in public places in accordance with some religious observances."

[illegible]

"There is no such exemption in the Central Act. A person who impounds may not know whether the cattle has been left astray in pursuance of religious observances or not and if the cattle are impounded, the expenditure incurred on feeding them etc., will have to be recovered from the person impounding the cattle, which will not be fair."

[illegible]

Section 6 (4) of the Hyderabad Act lays down that the pound keeper should refrain from putting impounded cattle to any use whatsoever. There is no such provision in the Central Act. Now that cattle pound in Telangana will also come directly within the power of the Government, it is considered that executive instructions to pound-keepers are sufficient as they are appointed by the Government and are under the disciplinary control of the Government.

[illegible] principle [illegible]

[illegible] instruction issue [illegible]

Section 5 of the Central Act lays down that the District Magistrate should fix and may, from time to time, alter the rates of charges for feeding and watering

impounded cattle, while Section 4 (2) of the Hyderabad Act requires that these rates should be fixed one month before the commencement of each Fasli year

యిది ప్రతిఏటా మార్పులు అనేవి లేకుండా ఒకేసారి చేస్తే బాగుంటుందని అనుకొంటున్నాము

Sections 10 and 11 of the Central Act allow for sending the seized cattle to the pound within 24 hours while the Hyderabad Act requires that such cattle should be sent to the pound forthwith As pounds are generally situated at some distance from each group of villages, immediate transport may be difficult Therefore, the word '24 hours' will be retained

ఈ minor differences తప్ప, మిగిలినవన్నీ ఆ Act లోనూ ఈ Act లోనూ సమానంగానే ఉన్నాయి

"The penalty for forcibly opposing the seizure of cattle or missing the same is imprisonment for a term not exceeding six months or a fine not exceeding Rs 500 or both under Section 24 of the Central Act while the same offence is punishable under Section 21 (1) of the Hyderabad Act with imprisonment which may extend to one month or with a fine which may extend to Rs 100 or both "

ఈ రెండు కలిపివేశాము ఇవి ఇందులోని ప్రత్యేక విషయాలు ఈ బిల్లును ఆమోదించి శాసనం చేయాలని గౌరవ శాసనసభ్యులను కోరుతున్నాను

శ్రీ పి నరసింగరావు అధ్యక్షా! Cattle Trespass Act కు, తత్సంబంధమైన Central Act కు ఏవో కొన్ని మార్పులుచేస్తూ ఇప్పుడు తెలంగాణాప్రాంతానికి extend చేయబోతున్నారు Cattle Trespass Act అనేది పంటచేలను రక్షించాలనే ఉద్దేశ్యంతో చేయబడింది అటువంటి రక్షణ ఏమీ జరగడంలేదు, పై పెచ్చు గ్రామాలలో ఇది ఒక nuisance గా తయారైనది మా అనుభవంలో దీనికి కారణం గ్రామాలలోని పెత్తందార్లు, గొల్లవాళ్ళు తమకు చెట్టికిగాని, తక్కువ ధరలకుగాని మందలు పెట్టకపోతే, అది మనస్సులో పెట్టుకొని తమ యొక్క ఖాళీ భూములపైకి వాళ్ళ మందలు వచ్చినప్పటికీ వెంటనే బొందెలో పెట్టేస్తున్నారు అట్టి పరిస్థితులలో ఆ గొల్లవాళ్ళు డబ్బును కట్టనైనా కట్టాలి లేకపోతే immediate superior officer వద్ద అప్పీలు చేసుకొని డబ్బుకట్టకుండా విడుదల చేయించుకోవడానికి అవకాశం ఇప్పుడు ఉంది ఈ విధంగా వారు,

పెత్తందార్ల pressure కు లోనై వారి చెప్పుచేతల్లో ఉండవలసిన అగత్యం ఏర్పడింది ఈ సవరణను తీసుకొనివచ్చే సందర్భంలో మంత్రిగారు ఈ విషయాలనుకూడా దృష్టిలో ఉంచుకొని తగిన సవరణలుచేస్తే బాగుండేది దీనిలో rules చేసే అధికారంకూడా ఉన్నట్లు ఒక clause ఉంది ఏవైనా difficulties ఉంటే వాటిని దూరంచేసే అవకాశంకూడా ఇందులో ఉంది కాబట్టి rules చేసే సందర్భంలో నైనా ఈ విషయాలను దృష్టిలో ఉంచుకోవాలి

హైదరాబాద్‌లో గ్రామపంచాయతీ చట్టం క్రింద ఈ బందెలదొడ్ల పై అధికారము, వాటిపై వచ్చే డబ్బు మొత్తం గ్రామపంచాయతీలకే ఇవ్వబడింది కానీ ఈ Central Act లో అటువంటి అవకాశం ఉన్నట్లు కనిపించుటలేదు ఇక్కడ కూడా ప్రతిగ్రామంలోనూ పంచాయితీ కమిటీలు ఏర్పడబోతున్నాయి కాబట్టి వీటిపై వచ్చే డబ్బును ఆ కమిటీలకు ఇస్తే చాలా బాగుంటుంది ఆవిధంగా చేస్తే గ్రామాలలోని పెత్తందార్లు ఈ Act ను misuse చేసే అవకాశం లేకుండాపోతుంది ఇప్పుడు వచ్చిన చట్టంప్రకారం appeal చేసుకోవాలంటే ముందు పూర్తిగా డబ్బు చెల్లించి, పశువులను విడుదలచేసుకొని ఆ పిమ్మట ఏ జిల్లా మేజిస్ట్రేట్ వద్దనో లేక మరో మజిస్ట్రేటు వద్దనో అపీల్ చేసుకోవాలి కాని, ఇప్పుడు తెలంగాణాలో జరుగుతున్న పద్ధతి ఏగా వారిని ఇబ్బందుల పాలు చేస్తున్నది గ్రామంలో ఎవరైనా అన్యాయముగా పశువులను బందెలదొడ్లకు కొట్టుకొనిపోతే గిర్దావర్ వద్దగాని, తహశీల్‌దార్ వద్ద కాని దరఖాస్తు పెట్టుకొంటే వారు వెంటనే విచారణచేసి, అన్యాయముగా పెట్టినట్లయితే వెంటనే విడుదలచేయవలసిందిగా పటేల్, పట్వారీలకు instruction ఇస్తారు కాబట్టి క్రొత్త చట్టం ప్రకారం ఏ రంగువంగల మాపాయిలో ఒకేసారి బీదగొల్లవారు కట్టాలంటే, అది సాధ్యమైన పనికాదు అందుకని వారు కొన్ని గొఱ్ఱెలనైనా అమ్ముకోవాలి, లేదా మందను దొడ్లో పెట్టినవారి వద్దకుపోయి తమకుఇన్ని మందలు free గా కడతామనైన చెప్పుకోవలసివుంటుంది Appeal చేసుకోవడానికి Courts కు పోవాలంటే డబ్బు కావాలి ఊరకే భూమి మీదకు పశువులు పోయాయి గనుక బందెలదొడ్లో పెట్టారనే విషయంలో Judicial గా ఏమి ఆలోచించాలి ? నిజంగా చేనును చెడగొట్టినట్లయితే దానికి వచ్చిన నష్టాన్ని మనం ఆలోచించాలి ఈ అధికారం Judical Magistrate కు ఇవ్వడానికి బదులుగా పంచాయితీ officerకు గాని, Revenue officer కు గాని ఇస్తే చాలా బాగుంటుంది దీనివల్ల పెత్తందార్లు ముఖ్యంగా గొఱ్ఱెలుగల వాళ్ళను పెట్టే ఇబ్బందులు లేకుండాపోతాయి కాబట్టి మంత్రిగారు ఈ విషయాలన్నిటినీ

rules లో పెట్టే వీలున్నదో, లేదో ఆలోచించి, అట్టి అవకాశం లేకపోతే అందుకనుగుణంగా ఈ చట్టాన్నయినా సవరణ చేయాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ ఎస్ వేమయ్య అధ్యక్షా, ఇప్పుడు మంత్రిగారు ప్రవేశపెట్టిన చట్టం 86 సంవత్సరాలక్రితం చేయబడింది అప్పటి పరిస్థితులకు నేటిపరిస్థితులకు ఎంతో మార్పుఉన్నది గనుక, దీనిలో మార్పులు రావాలని ప్రజలు కోరుతారు మంత్రిగారు దానికి అనుగుణంగా చేయవలసి ఉందికూడ అలాచేయకుండా Central Act ను extend చేయడం తప్ప ఉన్న sections ను కాని, clauses ను కాని మార్చలేదు

ఈ బందెలదొడ్ల పరిస్థితి చూచినట్లయితే పేరుకుమాత్రమే బందెలదొడ్లగా ఉన్నాయి గాని, పశువులు ఉండడానికి నీడగాని వర్షం వచ్చినట్లయితే దాని నుండి రక్షణగాని, పశువులు త్రాగేందుకు నీళ్లుగాని ఏమీ ఉండడంలేదు ఆ దొడ్లకు చుట్టూ గోడకూడలేకుండా కంచెలుఉన్న పరిస్థితులుకూడ ఉన్నవి ఈ పరిస్థితులు చాల విచారకరంగా ఉన్నవి ఈ పరిస్థితులన్నీ, అనేక మంది ఆఫీసర్ల దృష్టికి తీసుకొనివచ్చాను కాని ఏవిధమైన చర్యలు ఇంత వరకు తీసుకోబడలేదు కనీసము బందెలదొడ్లలో పశువులను పెట్టినప్పుడు ఆ పశువులకు ఎండనుండి, వర్షంనుండి అయినా రక్షణ కలుగజేయాలి కదా! ఆ మాత్రం కనీససౌకర్యం అయినా కలుగజేయమని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను నామకార్థంగా నాలుగుగోడలు మాత్రం ఉన్నవాటిని కేన్సిల్ చేయాలనికూడ చెబుతున్నాను అసలు "బందెలుదొడ్డి అంటె ఏమిటొ" నిర్వచనంచేసి Principal Act లో చేర్చాలని కోరుతున్నాను అంతేగాక "బందెల దొడ్లలో ఎన్నిపశువులను తోలవచ్చు, "ఇంత వైశాల్యంగల బందెలదొడ్డిలో ఇన్ని పశువులను మాత్రమే ఉంచాలి" అని ప్రస్తుతపు యాక్టులోలేదు దీనివల్ల 20 పశువులుపట్టే దొడ్డిలో 200 పశువులను తోలినట్లయితే, అవి పోట్లాడుకొని చనిపోవడానికి ఆస్కారం ఉంది కనుపూరు అనేగ్రామంలో ఇలాగే ఎక్కువ పశువులను ఉంచడంవల్ల నాలుగు పశువులు చనిపోవడం తటస్థించింది దీనికి గూడ legal గా యాక్టులో ప్రొవిజన్ కల్పించాలి తరువాత పాలు యిచ్చే టటువంటి పశువులను బందెలదొడ్లకు తోలడంజరిగితే, ఆ పాలను అక్కడ ఉన్న వారు ఏవరో పిదుకుకొని తీసుకొని పోవడం జరుగుతోంది దానికి సంబంధించిన ప్రొవిజను యాక్టులో లేకపోవడంవల్ల ఆ పాలవల్లవచ్చే ఆదాయం ప్రభు త్వానికి రాకుండాపోతున్నది అందుచేత ఆ పాలు, గ్రామాధికారులు అమ్మి ఆ అక్కౌంటును వేరే maintain చేసేట్లుగా Act లో ప్రొవిజన్ కల్పించవలసి నదిగా కోరుతున్నాను తరువాత బందెలదొడ్డిలో పెట్టినటువంటి పశువులను వేలంవేసే సందర్భంవచ్చినప్పుడు, ఏడు రోజులు మాత్రమే వ్యవధి యివ్వడం

[illegible] పడు ఏలిమిని [illegible] వారు [illegible] ఉంటారు కాబట్టి [illegible] చాలా [illegible] ఉన్నది [illegible] 7 రో [illegible] ఎక్కువ [illegible] బాగు [illegible]

[illegible] పశువులను [illegible] కేసుపెట్టవచ్చునని ఉన్నది [illegible] [illegible] ... పంచాయితీ [illegible] గ్రామ పంచాయతీలు [illegible] [illegible] ఉన్నది [illegible] specific గా [illegible] చేర్చాలని, ఆవిధంగా [illegible] మనవి చేస్తున్నాను [illegible] గారు నిర్ణయించి, [illegible] చెప్పారు [illegible] రోజు [illegible] సంవత్సరానికి సంబంధం [illegible] charges ను కట్టుదిట్టము చేయాలని [illegible] ప్రస్తుతం అధికంగా ఉన్న [illegible] తగ్గించాలని [illegible] మనవిచేస్తున్నాను [illegible] పంచాయితీలు [illegible], [illegible] [illegible] ప్రభుత్వ [illegible] కట్టుదిట్టాలు [illegible] మనవి చేస్తున్నాను

శ్రీ పి గున్నయ్య (పాలపట్నం-రిజర్వుడు) అధ్యక్షా, [illegible] మంత్రి గారు బందెలదొడ్ల గురించి యిప్పుడు [illegible] ప్రవేశపెట్టినారు [illegible] కాలంలో తయారుచేసిన బిల్లు అయినప్పటికీ, ఇది అవసరమైనదని మనవిచేస్తున్నాను ఈ బందెల దొడ్లను సక్రమంగా, కట్టుదిట్టముగా నిర్వహించి ప్రభుత్వానికి వచ్చే రాబడిని పెంపు చేయాలని మనవిచేస్తున్నాను ఇప్పుడు పంచాయితీలు బందెల దొడ్లలో పెడితే, [illegible] రుసుములు యివ్వడం జరుగుతుంది ఆ విధంగా మిగిలిన [illegible] పశువుల డబ్బు ప్రభుత్వ ఖజానాకు రాకుండా జరుగుతున్నది ఈ విషయంలో తగిన కట్టుదిట్టాలు చేయాలని కోరుతున్నాను మా శ్రీకాకుళం జిల్లాలో అనేక తాలూకాలలో ఈ బందెలదొడ్లు లేవు ఇదివరకు ఉండేవి ఇప్పుడు పాడైపోయి, ఎందుకూ పనికిరాకుండా ఉన్నాయి పార్వతీపురం తాలూకాలో, చీపురుపల్లి తాలూకాలో, పాలపట్నం తాలూకాలో ఇలాంటి పరిస్థితే ఉన్నవి మేము దానిని బాగుచేయించ

మని, గ్రామాధికారులకు, ప్రాంతీయ అధికారులకు ఎన్నిసార్లు అర్జీలు యిచ్చినప్పటికీ ఇంతవరకు బాగుచేయలేదు ఇంకా అవి కలెక్టరుగారి పరిశీలనలోనే ఉన్నట్లు చెబుతున్నారు పశువులేగాక పందులుకూడ చేలను పాడుచేస్తున్నాయి, దానివల్ల వ్యవసాయదారుకు ఎంతో నష్టం వాటిల్లుతోంది అందుచేత పశువులకు, మేకలకు, పందులకు సరియైన ఏర్పాట్లు లేనిచోట్ల బందెలదొడ్లు ఏర్పాట్లు చేయమని కోరుతున్నాను పాలు యిచ్చే ఆవులు, మేకలు మొదలైన పశువులను జాగ్రత్తగా చూచి, వాటి పాలను తీయించి, దానిని అమ్మించి ఆడబ్బును కూడ ప్రభుత్వానికి వచ్చేటట్టు చూచుటలో తగిన శ్రద్ధ వహించాలని మంత్రి గారిని తమద్వారా కోరుతున్నాను ఇలా ఈ బందెలదొడ్లు బాగుచేయించి తగిన శ్రద్ధ వహించినట్లయితే ప్రభుత్వానికి ఎక్కువ రాబడి వస్తుందని మనవి చేస్తూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను

శ్రీ కె వెంకటరావు నరసింగరావుగారు, వేమయ్యగారు, గున్నయ్యగారు యాక్టును ఎలా improve చేయాలో సలహా యిచ్చారు కాని ఇప్పుడు "యాక్టును ఎలా improve చేయాలి" అనే ఉద్దేశ్యంతో తీసుకొనిరావడం జరగలేదు వారి సలహాలలో పాటింపవలసినవి చాలానే ఉన్నాయి అవన్నియు పాటించినట్లయితే క్రొత్త దృక్పథముతో అమెండుమెంటును తీసుకొనిరావలసి వస్తుంది కాని యిప్పుడు రెండు ప్రాంతాల యాక్టులను సమీకరణచేయాలనే ఉద్దేశ్యంతోనే తీసుకొని రాబడ్డది ఒక్కసారిగా ఈ Act ను సవరించాలంటే, లీగల్ డిపార్టుమెంటుకు పోకుండా అలా చేయడం కష్టం వారు చెప్పిన విషయాలు మాత్రం ప్రభుత్వ దృష్టిలో ఉంటాయి ఎవరు ఏమి చెప్పనప్పటికి ముఖ్యంగా, "పంచాయితీలకు ఈ బందెలదొడ్లను అప్పజెప్పినట్లయితే, పంచాయతీల ఆదాయం పెరుగుతుంది" అన్నదే సారాంశము వారికి ఈ సందర్భంలో ఒక విషయం మనవిచేస్తున్నాను ఇప్పుడు ఉన్న శాసనంలో 8 వ ఛాప్టరు 31 వ సెక్షన్‌లో ఇలాగ ఉన్నది

"The State Government may from time to time, by notification in the official Gazette, transfer to any local authority within any particular territory under its administration in which this Act is not in operation all or any of the functions of the State Government or the Magistrate of the District under the Act within the local area subject to the jurisdiction of the local authority."

ఇది చాల clear గా వుంది పౌండుదొడ్లను పంచాయిుతీలకు అప్పచెప్పితే ప్రభుత్వానికి ధననష్టము రాదు. కాని Technical గా Finance Department

వారు కొన్ని suggestions ఇచ్చారు వాటిని [illegible] అన్ని విషయములను ముందుగా ఆలోచించవలసి [illegible] కాని notification చేసి [illegible] అను అమలుపరచేటటువంటి [illegible] రములేదు [illegible] విచారించి [illegible] amendments అవసరమా, లేదా ఆలోచించి [illegible] rules లో పెడదాము [illegible] integration Act [illegible] pass చేయవలసినదని కోరుచున్నాను

Mr Deputy Speaker The question is

"That the Cattle Trespass (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1958 be read a first time

The motion was adopted.

Sri K Venkata Rao I beg to move

"That the Cattle Trespass (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1958 be read a second time

Mr Deputy Speaker Motion moved.

(Pause)

Mr Deputy Speaker The question is

"That the Cattle Trespass (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1958 be read a second time"

The motion was adopted

Clauses 2, 3 and 4

Mr. Deputy Speaker. The question is.

"That Clauses 2, 3 and 4 do stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clauses 2, 3 and 4 were added to the Bill.

Clause 5.

Mr Deputy Speaker · The question is

"That Clause 5 do stand part of the Bill."

The motion was adopted

Clause 5 was added to the Bill

Clause 6

Sri S Vemayya I beg to move

"Add the following as new Section 5-A of the Principal Act,

'The pounds shall be kept with protection free from hot sun, rain, for want of drinking water and fodder, for the cattle impounded "

Mr Deputy Speaker Amendment moved.

శ్రీ ఎస్ వేమయ్య అధ్యక్షా, ఇంతకుముందు మీ ద్వారా ప్రభుత్వానికి తెలియజేశాను Cattle pounds చాల అధ్వాన్న స్థితిలో వున్నవి బాగున్న వాటిని pounds గా treat చేసి మిగిలినవాటిని బాగుచేయించే వరకు cancel చేస్తే బాగుంటుంది ఇపుడు వున్నటువంటి బందెలదొడ్లలో పశువులకు కనీసము ఎండ వాన తగులకుండే ఎరిస్థితులను ఏర్పాటు చేయాలని నేనొక సవరణ యిచ్చాను మంత్రిగారు ఈ amendment లోని principle దృష్టిలో పెట్టుకొని సవరణలను తీసుకరావాలని నేను మీ ద్వారా అడుగుచున్నాను వారేమి సమాధానము చెప్పెదరో వినాలనుకుంటున్నాను

శ్రీ కె వెంకటరావు ఈ బందెలదొడ్ల గోడలు కూడ ఎత్తుగా వుండవు నెత్తిమీద పాక వుండదు పశువులు బాధపడుచున్నమాట నిజమే కాని వాటిని వెంటనే తీసుకొనిపెడతారు కనుక అంత ఇబ్బంది లేదని ఇదివరకు అనుకొనే వాండ్లు ఇపుడు వాటిమీద వచ్చిన ఆదాయమును ఖర్చుపెట్టి వాటికి సౌకర్యము కలుగజేయడమనేది న్యాయంగా వుంది దానికి Act ను amend చేయ నక్కరలేదు దానికి కావలసిన చర్య ప్రభుత్వము తీసుకుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను

శ్రీ యస్ వేమయ్య ఇప్పుడున్న amendments చాల ముఖ్యమైనవి ఎందుకంటే పాడిపశువులను కాని గొఱ్ఱెలు మేకలనుకాని పాలుపితకడమనేది యీ Act లో లేదు గ్రామమునసబు ఎటులైనా చేసుకోవచ్చును Accounts లో తీసుకురావడానికి ఎక్కడా scope లేదు తీసుకురమ్మని ఎక్కడా కనబడ లేదు అటువంటిదివుంటే చెప్పినట్లైన బాగుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను అందు వల్ల దానికి సంబంధించి amendments ఇచ్చాను అదికాకుండా 20 పశువులు పట్టే దొడ్డిలో 100 పశువులు పెట్టినట్లైతే అది ఎటులవుంటుందో తమరే ఊహించుకోవచ్చును Specific గా ఇన్ని square yards కు ఇన్ని పశువులు

దొడ్డిలో వుండాలనేదేమిలేదు అందువల్ల వారిష్టమువచ్చినట్లు తోలుతున్నారు 4 square yards కు ఒక పశువు వుండాలని ఒక amendment యిచ్చాను ఆ ప్రకారంగా వారు అంగీకరించాలని మనవిచేస్తున్నాను అంతేగాకుండా వారు తోలినవెంటనే కొన్నిపశువులు పోట్లాడుకోవడము జరుగుతుంది ఎక్కువగా పొడుచుకొని అవి చనిపోవడముకూడా సంభవిస్తుంది అటువంటి పొడిచే పశువులను రసీదు యివ్వకముందే 15 నిమిషాలలో ఇంకొక దొడ్డికి తీసుక వెళ్ళినట్లైతే పశువులకు నష్టమురాకుండా వుంటుందని మరొక సవరణ ద్వారా అడుగుచున్నాను ఈ సవరణ చాల సబబుగావున్నది ఈ రెండింటిని అంగీకరించాలని మంత్రిగారిని కోరుచున్నాను

శ్రీ కె వెంకటరావు అన్ని క్లాజులూ యీ కొండుదొడ్ల మరమ్మతునుగురించే వున్నవి ఇపుడున్న Act ను amend చేయవలసిన అవసరము ఏర్పడితే పంచాయితీబోర్డులకు transfer చేసిన తర్వాత అన్ని క్లాజులకు suitable amendments పెట్టడానికి ప్రయత్నం చేస్తామని మనవి చేస్తున్నాను ఇపుడు ఇది simple integration మాత్రమే కనుక ఇప్పుడది అవసరములేదు Immediate గా examine చేయించి యీ points ప్రకారం Act ను amend చేయాలో లేకపోతే Panchayat Boards కు అప్పజెప్పితే వారే చూచుకుంటారో ఇదంతా నిర్ణయించుకొని చర్యతీసుకుంటామని మనవి చేస్తున్నాను

Sri S Vemayya I beg leave of the House to withdraw my amendment

(The amendment was, by leave of the House withdrawn.)

Mr. Deputy Speaker: The question is

"That Clause 6 do stand part of the Bill."

The motion was adopted

Clause 6 was added to the Bill.

Clauses 7 and 8

Mr Deputy Speaker The question is

"That Clause 7 and 8 do stand part of the Bill"

The motion was adopted

Clause 7 and 8 were added to the Bill

Short Title, Extent and Commencement

Mr. Deputy Speaker The question is

"That Short Title, Extent and Commencement do stand part of the Bill."

The motion was adopted

Short title, extent and commencement were added to the Bill

Preamble

Mr Deputy Speaker The question is

"That the Preamble do stand part of the Bill"

The motion was adopted

The Preamble was added to the Bill

Sri K Venkata Rao I beg to move

"That the Cattle Trespass (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1958 be read a third time and passed "

శ్రీ కె కోటిరెడ్డి (లక్కిరెడ్డిపల్లి) అధ్యక్షా, ఈ బిల్లును support చేస్తూ ఒక్క విషయమును మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకురావాలని మాట్లాడ దలచుకున్నాను ఈ విషయం చాల ముఖ్యమైనది దీనిని గురించి చాల దీర్ఘంగా ఆలోచన చేయవలసి వుంటుంది చాలకాలమునుంచి రైతులు యీ పశువుల అక్రమ ప్రవేశమువల్ల చాల బాధపడుతున్నారు వారిలో నేనుకూడ ఒకడిని ఈ poundage ఏమి అంత హెచ్చుగాలేదు ఈ పశువులు పొలములలో మేసి అనుభవించే లాభముకంటే యీ poundage ఎక్కువ వుండదనే నా అభిప్రాయం కొంతమంది దురుద్దేశముతో పొలములో అక్రమంగా మేయ డానికి పశువులను వదలిపెట్టెదరు ఏదో ఎప్పుడైనా పొరపాటున వచ్చినట్లయితే దానిని మనము అంతగా గమనించవలసిన అవసరములేదు కాని గ్రామాలలో కొంతమంది దురుద్దేశముతో కూడ పశువులను వదలివేస్తున్నారు

ముఖ్యముగా రాత్రిపూట ఏదో మేసి వస్తాయిలే అనే ఉద్దేశముతో ఎదలి వేస్తారు కొన్నిచోట్ల దొంగ ఆవులు వుంటాయి వాటిపేరు దొంగ ఆవులు సామాన్యమైన కంచెలనుకూడ దాటివేస్తాయి నా స్వంత అనుభవము మీద ఈ విషయము చెప్పవలసివస్తున్నది. కడపలో ఒకప్పుడు నా ఇంటి సమీపములో వున్న 2,8 ఎకరముల భూమిని 10 సంవత్సరముల lease కు తీసుకొంటిని

పంటకూడ పెట్టాను పెద్దకంచె వేయించాను ఈ కంచె కొరకు 40 నుంచి 50 రూ వరకు ఖర్చు అయివుంటుంది ఏ.సి. ఎంపాన్సగారు ఈ ఓంగోలు ఆవులు వచ్చి రాత్రిపూటల్లో మేసి పంటనంతా పాడుచేసినవి వారు వాటిని కొండవాండ్ల వద్దకు చేత వదలివేశాను గ్రామాల్లో అప్పుడప్పుడు ఇటువంటివి జరుగుతూనే వుంటుంది ఈ పశువుల అక్రమ ప్రవేశమును నిరోధించాలని చాల కాలముగా ఆలోచనలో వున్నది చాలకుండి అప్పుడుకూడ suggestions వచ్చి వున్నాయి అవన్నీ record రూపములో వుండవచ్చు ఈ విషయములో గవర్నమెంటువారు ఎక్కువ శ్రద్ధ తీసుకొనగలరని ఆశిస్తున్నాను పశువులు వచ్చి పైరంతా పాడుచేస్తే వాటిని Pound కు తీసుకొనివెళ్ళారు ... రాసి వేసిన నష్టాన్ని Civil Court లో దావా దాఖలు చేసి damage క్రింద suit file చేసి పరిహారమును పొంద వచ్చును గ్రామాలలో పోలీసులు నష్టాలు సమర్పించినా ... ఇచ్చిన సంగతి నాకు తెలిసినంతవరకు చాల తక్కువ ఈ pounds ను ఎక్కువచేసి లాభం ప్రభుత్వము పొందిన బాగుంటుంది ... రెండు మూడు ఊళ్లకు పశువుల అక్రమమైన మేతకు వుంచుతున్నా అదేపనిగా పెట్టుకొన్నవాడు అధిక ఖర్చులు తీసుకొనవలయును దానికి fine వేసే అధికారము లేదు అటువంటి fine వేసే provision మన Act లో పెడితే బాగుంటుందని మంత్రిగారికి సూచన చేస్తూ మనవి చేస్తూ విరమిస్తున్నాను

శ్రీ యస్ వేమయ్య అధ్యక్షా, తెలంగాణాలో ఏ విధముగా రేట్లు వున్నవి? ఇపుడు ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో రేట్లు ఎక్కువవున్నవి వాటిలో తక్కువ వున్న రేటును అమలు జరుపడానికి ఆలోచించవలెనని తెలియచేస్తూ విరమిస్తున్నాను

శ్రీ యల్ లక్ష్మణదాసు ఇది integration Bill కాబట్టి దీనిని గురించి చర్చించనక్కరలేదని ఊరుకొన్నాను, కోటిరెడ్డిగారు చెప్పినట్లు చాల విషయ ములు practical గా వున్నవి కొత్తగా Act మార్చి పెట్టేటప్పుడు పశువులకు పశువులదొడ్డి అని ఏర్పరిస్తే వాటికి మేత, నీరుపెట్టే ఏర్పాట్లు చేయవలసి వుంటుంది గవర్నమెంటుకు ఖర్చు అయ్యేపని ఇది. అందుచేత పశువులు చేలలో పడినపుడు అవి ఎవరివో note చేసుకొని వాటిని విడిచి పెట్టి పశువుల యజ మానికి జుల్మానా వేసేపద్ధతిలో Act ను సవరించుకొంటే బాగుంటుంది దీనివలన పశువులను పెంచుకొనేవారు జాగ్రత్తగా వుంటారు

శ్రీ కె. వెంకటరావు, వారుచెప్పినట్లు ఎద్దుపైన fine వేసినా, ఆవుపైన fine వేసినా ఇచ్చుకోవలసినవారు దాని యజమానులే It makes very little difference బందెలదొడ్డియొక్క వ్యవహారము పంచాయితీలకు వదలిపెట్టడం

అనే నిర్ణయం తీసుకొంటే fundamental గా procedure ను revise చేయవలసి వస్తుంది ముందర ఆ నిర్ణయం తీసుకొనిన తరువాత దానిని ఏ రకముగా సర్దుతే బాగుంటుందన్న విషయము తీసుకొనవచ్చు అవసరమయితే శాసన సభముందుకు తీసుకొనివచ్చి చర్చతీసుకొనడం జరుగుతుంది క్రొత్త రేట్లకు సమయము రాలేదు శాసనం pass అయిన తరువాత వస్తుంది వచ్చినపుడు పశువుకు అనుకూలమైన రేటునే వేయడానికి ప్రయత్నము చేస్తామని మనవి చేస్తున్నాను

Mr Deputy Speaker The questıon ıs

"That the Cattle Tresspass (Andhra Pradesh Extensıon and Amendment) Bıll, 1958 be read a thırd tıme and passed"

The motıon was adopted

The Andhra Pradesh Khadı and Vıllage Industrıes Board Bıll, 1958

Srı A Bhagawanta Rao I beg to move

"That the Andhra Pradesh Khadı and Vıllage Industrıes Board Bıll, 1958, be read a first tıme."

Mr. Deputy Speaker Motıon moved

శ్రీ ఎ భగవంతరావు ఈ బిల్లును ప్రవేశపెడుతూ, గౌరవసభ్యులు లోగడ చేసిన ఉపన్యాసములలోని విషయాలను గురించి మాట్లాడదలచుకొన్నాను ఈ బిల్లును ordınance రూపములో తీసుకొనివచ్చే అవసరము ఎందుకు కలిగింది అన్న ప్రశ్నకు తావులేదనే చెప్పవలసివస్తుంది ది 1-10-58 న Weıghts and Measures బిల్లు తీసుకొనిరావలసిన అత్యవసరము వుందికాబట్టి, Assembly prorogue అయివుంది కాబట్టి, తిరిగి Assembly సమావేశమగుటకు లోపలనే తీసుకొనివస్తే మంచిదనే ఉద్దేశ్యముతో ఈ ordınance తీసుకొనిరాబడింది Assembly కి వచ్చిన తరువాత ఈ బిల్లును ప్రవేశపెట్టిన మంచిదా అన్నదానిమీద చర్చ జరిగింది మేము చర్చించుకున్నాము ఇది ordınance రూపములో రావడానికి ప్రత్యేకముగా శాసనసభను prorogue చేయలేదు ఈ లోపల ఈ ordınance తెచ్చివుంటే 1958-59 లో కొన్ని funds వినియోగము చేసుకొనడానికి, Board constıtute చేసి, meetıng జరుపుకొని funds dısbursement చేసుకొనడానికి, 58-59 లో కొంత funds వినియోగము చేసుకోడానికి 1959-60 సంవత్సరానికి ఇంతకంటె

ఎక్కువ డబ్బును All India Khadi Board నుంచి సంపాదించడానికి అవకాశం వుంటుందనే ఉద్దేశ్యముతో Assembly prorogue అయిన కాలములో దీనిని ordinance రూపములో తీసుకొనిరావడము జరిగింది ఈ బిల్లును ప్రవేశపెట్టడము ఎవరికి నష్టం కలుగ జేయుటకు కాదు ఇది గౌరవ సభ్యులందరికి తెలుసు Statutory Board ను constitute చేయడానికి మాత్రమే ఉద్దేశింపబడింది All India Khadi Board వారు యిచ్చే డబ్బును త్వరగా వినియోగించుకొనడానికి మార్గాలను కనుగొనడానికి ఉద్దేశింపబడింది ఎవరియొక్క interests ను గీసివేయడానికి గాని, మార్చివేయడానికి గాని ఉద్దేశింపబడిన బిల్లు కాదు ఎక్కువ డబ్బును All India Khadi Board నుంచి తీసుకొని ఖర్చుపెట్టడానికి వీలుగా వుంటుందనే ఉద్దేశ్యముతో Assembly prorogue అయిన కాలములో ఈ బిల్లును తీసుకొనిరావడము జరిగిందని ఈ బిల్లుకు సంబంధించినంతవరకు సభ్యులకు చెప్పదలచుకొన్నాను

ఆర్డినెన్సు వచ్చిన తరువాత పోయిన నెల 27 వ తేదీన బోర్డు ప్రథమ సమావేశము జరిగినది శ్రీ వి యల్ మెహతాగారు ప్రారంభం చేశారు ఆ సమావేశములో ఒక తీర్మానం చేశారు

"To conduct survey or assess potentialities of cottage and village industries and the scope for their development with a view to promote such industries for the purpose of eliminating unemployment" అనేదాని క్రింద మన ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో Village Industries కు సంబంధించి, ఏ ఏ పరిశ్రమలు Village Industries గా ఉండటానికి అవకాశం ఉన్నటో, అభివృద్ధి చేయడానికి అవకాశం ఉన్నదో, potentialities ఉన్నవో assess చేయడానికి ఒక కమిటీని వేయుటకు బోర్డు తరఫున నిర్ణయం తీసుకొనుట జరిగింది ఈ applications ను ఆల్ ఇండియా ఖాదీ కమిషన్ వారికి తొందరగా forward చేసి డబ్బు తెచ్చి ఖర్చుపెట్టడానికి ఛైర్‌మన్ గారికి అధికారం యిస్తూ తీర్మానం చేశారు

ఇక్కడ మనరాష్ట్రములో పరిశ్రమలను develop చేయుటకు అవకాశం ఉన్నదనే ధోరణిలో ఈ prorogue అయిన కాలములో ఈ consideration వచ్చింది కాబట్టి తీసుకువచ్చామే గాని ప్రత్యేకంగా వేరే ఉద్దేశం లేదు.

శ్రీ బి ఎల్లారెడ్డి (బుగ్గారం) మధ్యలో ఉన్నది అయిదురోజులే కదా ?

శ్రీ ఎ భగవంతరావు ఇది అయిదు రోజులకు ఉద్దేశించిన బిల్లు కాదు. అది వేరే బిల్లు సుందరయ్యగారికి తెలుసు ఇది నవంబరు 3 కే issue చేసిన

బిల్లు నేనుచెప్పిన ఉద్దేశంప్రకారం ఈ లోపల, ఎవరి interests చెడటంలేదు Constitute చేసిన బోర్డు ప్రథమ సమావేశమో, ద్వితీయ సమావేశమో జరుపు కొని, ఉన్న funds ను వినియోగించుకొనుటకు నిర్ణయాలు తీసుకునేందుకు అవకాశం ఉంటుందనే ఉద్దేశంతో మాత్రమే ఈ బిల్లు ఆర్డినెన్సుగా తీసుకురావడం జరిగింది గాని అంతకన్న వేరే ఏమీలేదు

మన రాష్ట్రములో ఖాదీ, గ్రామ పరిశ్రమలు అభివృద్ధి చేయవలసిన అవసరం ఉన్నది శాసనసభ్యులు, అనుభవజ్ఞులు ఎవరేమి సలహాలు చెప్పినా స్వీకరించి ఆ Statutary Board ద్వారా ప్రయత్నించడానికి సిద్ధముగాఉన్నాము ఈ ఖాదీ బోర్డు తరఫున కార్యక్రమము నిర్వర్తించే సంస్థలు Trusts & Registered Institutions మాత్రమె ఇప్పుడిప్పుడు Industrial Co-operatives ద్వారా కూడ ఈ కార్యక్రమమును నిర్వర్తించాలని ప్రయత్నం జరుగుతున్నది Trusts and Registered Institutions ద్వారా జరుగుతున్న కార్యక్రమంపైన వాటి activities, accounts, check చేసే control యిదివరకు యీ Statutory Board కు లేకుండెను దానికి తగిన సూచనలు సభ్యులు యివ్వాలని కోరు తున్నాను ఆల్ ఇండియా ఖాదీ కమీషనువారు పూనా సమావేశములో యీ Trusts and Registered Institutions స్టేటు యొక్క Statutory Board కంట్రోలు క్రింద ఉండడానికి ప్రయత్నంచేయాలని ఒకతీర్మానం చేశారు కో-ఆపరేటివు సొసైటీల రిజిస్ట్రేషను విషయములో కొంత ఆలస్యము జరుగు తున్నదనే ఆందోళన ఉన్నందువలన ఆలస్యములేకుండా చేయుటకు industria co operatives యొక్క రిజిస్ట్రేషను Industries Department ద్వారా జరగా లని నిర్ణయం తీసుకొన్నాము ఇప్పుడు దీనిక్రింద జరిగే కార్యక్రమము Trusts ద్వారా Registered Institutions ద్వారా Co-operative Societies ద్వారా తొందరగా జరిగే ప్రయత్నం జరుగుతుంది

ఈ బిల్లులో యింకొక ముఖ్యవిషయం Village Industries యొక్క నిర్వచనం ఆల్ ఇండియా ఖాదీ కమిషన్‌వారు Village Industries గా 18 పరిశ్రమలు మాత్రమే ఖాదీ పరిశ్రమగాక enume rate చేసి ఉన్నారు అయితే ఆయా రాష్ట్ర పరిస్థితులనుబట్టి చూస్తే వారుచెప్పిన 18 పరిశ్రమలు మాత్రమే గాక ఇంకా కొన్నిపరిశ్రమలు ఉండవచ్చును అవి వారి దృష్టిలోకి రాకపో వచ్చును అటువంటి పరిశ్రమలనుకూడ Village Industries గా declare చేయవలసిన అగత్యం, అవసరం ఉందనే ఉద్దేశంతో యిక్కడ చేర్చాము

'Village Industries' means all or any of the industries which form the normal occupation, whether

whole time or part time, of any class of the rural population of the State and includes any other industry which the Government may, of their own motion or on the recommendation of the Board, declare by notification to be a village industry for the purposes of this Act

బోర్డువారు రికమెండు చేస్తేగాని, ప్రభుత్వమంటు [illegible] కొన్నికొన్ని పరిశ్రమలను Village Industries గా [illegible] నమోదు చేయబడింది ఈ కార్యక్రమాన్ని [illegible] ఈ పరిశ్రమలకు సంబంధించి చాల అనుభవం గడించినవారు, అటువంటి సంస్థలను నిర్వహిస్తున్నవారు ఎవరైనా [illegible] వారి సలహాలు సూచనలు అగత్యమని అనుకొన్నప్పుడు (Temporary Association of Persons) వారిని తీసుకొనే అవకాశం [illegible] allocation of funds to various industries ఆల్ ఇండియా ఖాదీ కమిషన్ వారు నిర్ణయించి పంపుతారు, వారు నిర్ణయించిన పంపిన pattern of assistance కు మించిగాని, [illegible] Statutory Board వారు ఖర్చు పెట్టడానికి [illegible] తెలుసుననుకుంటాను ఈ సందర్భంలో [illegible] పెట్టుకోవాలి మన రాష్ట్రంలో tanning industry ప్రాముఖ్యం ఎక్కువ ఉన్నదని [illegible] అల్ ఇండియా బోర్డువారు దానికి ఎక్కువ ప్రాముఖ్యత pattern of assistance లో యివ్వక [illegible] ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వంగాని, Statutory Board వారుగాని [illegible] రాష్ట్రములో tanning industry ఎక్కువ ప్రముఖపాత్ర వహిస్తున్నది కనుక మీరు allot చేసిన [illegible] specific గా allocation చేయాలని [illegible] ఆల్ ఇండియావారిని కోరే అవకాశం [illegible] ఈ విషయములన్నీ మనసులో పెట్టుకొని [illegible] ఈ Village Industries కు సంబంధించి తగిన సూచనలు యివ్వవలసినదిగా విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను

శ్రీ జి ఎల్లమందారెడ్డి (కనిగిరి) బోర్డు మెంబర్లు ఎవ్వరు చెప్పమని కోరుతున్నాను

శ్రీ ఎ భగవంతరావు ఆ నోటీసు [illegible] చెబుతాను

శ్రీ యస్ నాగప్ప . కర్నూలు
శ్రీ యస్ రాధాకృష్ణయ్య . మదనపల్లి

శ్రీ యన్ వెంకయ్య	తూర్పు గోదావరి
శ్రీ బండారు వందనం	గుంటూరు
శ్రీ అన్నం ఆదినారాయణ	గుంటూరు
శ్రీ టి సాంబయ్య	సికింద్రాబాద్
శ్రీ యస్ ఆర్ వెంకటేశం	సికింద్రాబాద్
శ్రీమతి ముల్పూరు చుక్కమ్మ	ప గోదావరి
శ్రీ రామలింగారెడ్డి	కర్నూలు
శ్రీ ఎర్నేని సుబ్రహ్మణ్యం	తూర్పు కృష్ణ

శ్రీ జి ఎల్లమందారెడ్డి అధ్యక్షా, మంత్రిగారు చెప్పినది, ఇంతకుముందు సభ్యులు చెప్పిన విషయాలను బలపర్చేటట్లుగా ఉన్నది సభ్యులు వెల్లడించిన అనుమానాలను తీర్చటానికి మంత్రిగారి సమాధానం తోడ్పడలేదు పైగా సందేహం ఇంకా పెరిగింది ఏదో ఆర్డినెన్సు చేశాము కాబట్టి, ఆ సందర్భంలో ఇది ఇష్యూ చేశామని మంత్రిగారు చెప్పటం సమంజసంగా లేదు ఈ బోర్డుకు సంబంధించిన వ్యవహారాన్ని మన అసెంబ్లీ ముందుకు తీసుకురావలసి ఉన్నది అప్పుడు ఆ బోర్డులో ఎవరెవరిని గవర్నమెంటు ఎపాయింట్ చేయాలనే విషయం తప్పకుండా యీ హౌవుస్ ముందుకు వస్తుంది ఎలాంటి మనుష్యులను నామినేట్ చేయాలి - అనే విషయాలు ఇక్కడ చర్చలలో వస్తాయి కాని ఆ విధంగా ప్రభుత్వం చేయకుండా, తన ఇష్టంవచ్చినట్లు మెంబర్సును నామినేట్ చేయటం జరిగింది ఈ హౌస్ యొక్క దృష్టికి తేకుండా, ఇక్కడ సభ్యులకు తెలియకుండా ఈ బోర్డులో మెంబర్సును ప్రభుత్వం తన ఇష్టంవచ్చినట్లు నామినేట్ చేసింది ఈ బోర్డులో ఇంత తొందరగా మెంబర్సును నామినేట్ చేయవలసిన అవసరం ఏమి వచ్చింది? ఆవిధంగా మెంబర్సును త్వరగా నామినేట్ చేయకపోతే సెంట్రల్ గవర్నమెంట్ ఇచ్చే ఫండ్స్ లేప్స్ అవుతాయా? ఈ ఐదు రోజులలో మనం మెంబర్సులిస్టు పంపించకపోతే మన రాష్ట్రమునకు వచ్చే ఫండ్స్ రాకుండా నిలబడిపోతున్నాయా? వీటికి సమాధానాలు మంత్రిగారు చెప్పలేకపోయారు. ఆ బోర్డు ఎమర్జెంట్‌గా మీట్ అయి, చేసిన ఘనకార్యాలు ఏమిటి? మన రాష్ట్రంలో ఏ ఏ పరిశ్రమ లున్నాయో, సర్వేచేయటానికి ఒక సబ్ కమిటీని వేశారు వారు అర్జెంట్‌గా మీట్ అయి చేసిన ఘనకార్యము ఇది ఇంతకంటే హాస్యాస్పదమైన విషయం ఇంకొకటి కనుపించదు మన రాష్ట్రంలో ఖాదీ ఇండస్ట్రీ, ఆయిల్ ఇండస్ట్రీ, సోప్ ఇండస్ట్రీలు ఎన్నో ఉన్నవి వీటినిగురించి ఇంత అర్జెంటుగా కమిటీని వేయవలసిన పనిలేదు ఇది అంత ముఖ్యమైనపని కాదు ఈ బోర్డు ఇంత అర్జెంటుగా మీట్ అయి చేయవలసిందేమిటి? కేంద్ర

ప్రభుత్వంనుండి ఇంకా ఎక్కువగా ఫండ్స్ తీసుకురావటం, ... అర్జంట్‌గా మీట్ అయి చెయవలసినవని ... కాదు ప్రత్యేకంగా యీ బోర్డుకు ... అవుతుంది ఇటువంట బోర్డును నిర్మిస్తున్నప్పుడు, ... సక్రమంగా చర్చ జరగటానికి అవకాశం ఇవ్వలేదు ... చేయాలని చట్టంలో చెప్పబడింది ప్రభుత్వం ఎవరిని ... ప్రభుత్వం ఇష్టంవచ్చిన వారిని, మంత్రిగారి ... చేయటం జరుగుతున్నది ఖాదీ ఇండస్ట్రీస్‌కు సంబంధించిన ... ఆయిల్ ఇండస్ట్రీస్ తెలిసినవారు ఉండగా, ... చేసిందా అంటే లేదు ... ప్రకారంగా ప్రభుత్వం నామినేట్ చేసిందా ... నామినేట్ చేసిందా?—అన్నది మనం ఆలోచించాలి ... చేయబడింది కాబట్టి, ప్రభుత్వము ... వారిని వేయటం ఏమాత్రం సమంజసంగాలేదు ప్రభుత్వం ... బలపర్చుకొనుటకు, ... కాదు మంత్రిగారు కొన్ని పేర్లు ... ధించినవారు, ఖాదీని చాలా కాలంనుండి ... ఇంకా ఎవరూ లేరా? ... అని అడుగుతున్నాను. "మా పరిపాలనలో ధర్మం ... నడుస్తోంది హరిశ్చంద్రుని ఇంటి ప్రక్క నే ..." అని ప్రభుత్వం ... లిస్టు తయారుచేసేటప్పుడు, ప్రభుత్వపక్షమునకు ... వారినే అన్ని ... లలో వేయటం జరుగుతున్నది మంత్రిగారు "మేము ... బట్టి పోతున్నాము" అని చెబుతున్నారు ఖాదీ వ్యవహారం తెలిసినవారు ప్రతిపక్షానికి సంబంధించినవారు ఎవరూ లేరా? ... గలవారు ఉన్నారు, కాని, ప్రభుత్వం ... పార్టీ ప్రయోజనాలను దృష్టిలో పెట్టుకొని తమ పార్టీవారినే నామినేట్ చేస్తున్నదనేది స్పష్టము అవుతున్నది ఖాదీ పరిశ్రమకు సంబంధించి, దానిమీద బ్రతికేవారు అనేకమంది ఉన్నారు అటువంటిదానికి సంబంధించి బోర్డు నిర్మిస్తున్నప్పుడు, దానిని అసెంబ్లీముందుకు తీసుకురావటం, ఇక్కడ దానిపైన చర్చ జరగటం, ప్రతిపక్షాలను సంప్రదించటం, ఎక్స్‌పర్ట్స్ సలహాలను తీసుకోవటం జరగవలసి ఉన్నది ఆ విధంగా నిదానంగా ఆలోచించి వ్యవహారం చేసినట్లయితే బాగుండేది కాని ప్రభుత్వం తన పార్టీ ప్రయోజనాలను దృష్టిలో పెట్టుకొని వ్యవహరించింది మంత్రిగారు ఇచ్చిన ఉపన్యాసము విన్న

తరువాత, మన అనుమానం ఇంకా బలపడింది ఆ బోర్డులో ఎటువంటివారు మెంబర్సుగా ఉండాలి, ఏ రకంగా అందులో మెంబర్సును నియమించాలి? దానికి సంబంధించిన నిబంధనలు లేవు ప్రభుత్వం వారిని నామినేట్ చేస్తుందని చెప్పారు ఆ రకంగా ఎందుకు చెప్పవలసివచ్చిందో నాకు అర్థం కావటంలేదు నామినేట్‌చేస్తామంటే, ఇది ఏమైనా చిన్న విషయమా? కొన్ని లక్షల రూపాయలకు సంబంధించిన వ్యవహారము కేంద్రప్రభుత్వంనుండి గ్రాంట్స్ వస్తాయి మన ప్రభుత్వంకూడ అప్పులు ఇవ్వవచ్చును కో-ఆపరేటివ్ డిపార్టు మెంటు అప్పులివ్వవచ్చు ఈ విధంగా దాదాపు ఒక కోటి రూపాయలకు సంబంధించిన వ్యవహారము ఇది అలాంటి బోర్డులో మెంబర్సును మా ఇష్టంవచ్చినట్లు నామినేట్ చేస్తామని చెప్పటం సమంజసంకాదు అది తగనిపద్ధతి అని మనవి చేస్తున్నాను గవర్నమెంట్ ఎందుకు నామినేట్ చేయాలి? ఈ ఫండ్స్ కేంద్ర ప్రభుత్వం ఇచ్చేవి ఇది యీ ప్రభుత్వంయొక్క గుత్తసొమ్ముకాదు ఇక్కడ ఒక ప్రతిపక్షం ఉన్నది ఈ ప్రతిపక్షం దేశంలోని కొన్ని లక్షల ఓటర్స్‌కు ప్రాతినిధ్యం వహిస్తున్నప్పుడు, ఇటువంటిబోర్డులు నిర్మించేటప్పుడు ప్రతిపక్షాన్ని సంప్రదించవలసి ఉన్నది ఇదివరకు ఉన్న తెలంగాణా యాక్టులో వైస్-ఛైర్‌మన్‌ను కమిటీ ఎన్నుకుంటుందని ఉన్నది మంత్రిగారు తెచ్చిన బిల్లులో వైస్-ఛైర్‌మన్‌ను ప్రభుత్వము నామినేట్ చేస్తుందని ఉన్నది ఇంతకంటె మాంకరీ ఆఫ్ డెమాక్రసీ నాకు ఇంకొకటి కనబడటం లేదు ఛైర్‌మన్‌గా మంత్రిగారు ఉంటారు అందులో మెంబర్సును ప్రభుత్వమే నామినేట్ చేస్తుంది వారిచేత వైస్-ఛైర్‌మన్ ఎన్నుకోబడితే, వైస్-ఛైర్‌మన్‌గా ఎవరో డామినేటెడ్ పర్సన్ వస్తారేమోననే భయంతో ప్రభుత్వమే వైస్-ఛైర్‌మన్‌ను నామినేటు చేసే అవకాశాన్ని యీ బిల్లులో పెట్టారు ఈవిధంగా ప్రభుత్వం ఎందుకు పెట్టవలసి వచ్చిందో నాకు అర్థంకావటం లేదు

రాష్ట్రవ్యాప్తంగా యీ ఖాదీ పరిశ్రమ అభివృద్ధిచెందించడానికిగాను మనం 15 మందిని అనుభవజ్ఞులను nominate చేస్తున్నాము మళ్ళా, ఆ 15 మంది experts కలిసి ఉపాధ్యక్షుని ఎన్నుకోలేని దుర్దశలో ఉన్నట్లుగా ఎంచి, ఆ పదవికి కూడా ఒకరిని మేమే nominate చేస్తాము అని ప్రభుత్వం తయారవుతున్నది ఇదివరకు తెలంగాణాలో Constituted body ఉన్నది, వారు Vice-Chairman ను ఎన్నుకొంటున్నారు ఈ విషయాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొనికూడ ప్రభుత్వం యీ విధంగా ఉపాధ్యక్షుని nominate చేస్తామనడం సమంజసంగా లేదు ఇది, ఇంతకుముందునుంచీ నేను చెబుతున్న వాదనను బలపరచడానికే దోహదం ఇస్తుంది Vice-Chairman ను ప్రభుత్వం అదుపులో ఉంచుకోడానికే యిది దోహదకారి కాగలదని మనవిచేస్తున్నాను

ఇక ఆ బోర్డు ఒక Managing Committee ని ఎన్నుకొంటుంది అంటే, 15 మంది కలిసి నలుగురినో, ఐదుగురినో ఎన్నుకొంటారు బోర్డు చేసిన regulations ప్రకారమే యీ మేనేజింగ్ కమిటీ నడుస్తుంది ఆర్థిక వ్యవహారాలను కూడా చూస్తుంది కాని financial commitment జరిగిన తరువాత బోర్డు ratification చేయకపోతే ఆ బోర్డు కేవలం నామకేవాస్తే బోర్డుగానే నియామకమవుతుంది ఉదాహరణకు కొన్ని advisory bodies ఉంటాయి Planning Committees లో ఎవరు ఏ తీర్మానం పెట్టినా ఎవ్వరూ ఆక్షేపణ తెలుపరు "నాకు 100 ప్రాజెక్టులు కావాలి" అని తీర్మానం పంపిస్తే వెంటనే pass అవుతుంది ఎవ్వరూ ఆక్షేపణ చెప్పరు కాని, అవి అమలు జరుగుతాయా, లేదా అనే ప్రసక్తి తీసుకోబడదు బోర్డు ఒకసారి regulations ను pass చేసిన తరువాత Managing Committee వారు subsidy లు ఇవ్వడంలో గాని, వ్యక్తులకు అప్పులు యివ్వడంలో గాని బోర్డు యొక్క ratification తీసుకోకుండా చేయడం అనేది సమంజసంగా లేదని చెబుతున్నాను ఈ వ్యవహారాన్నంతా ఆ నలుగురి చేతిలోకో, లేక ఒక్కని చేతిలోకో తీసుకోడానికి ఇట తప్పడు ఉందని మనవి చేస్తున్నాను ఆంధ్రరాష్ట్రంలోని యీ పరిశ్రమకు కేంద్ర ప్రభుత్వంనుంచి ఎంత సహాయం వస్తుందో, ఇంతవరకు ఎన్ని లక్షల రూపాయలు వచ్చాయో, బోర్డు ఏ రకంగా పనిచేసిందో, యీ పరిశ్రమకు ప్రాముఖ్యము ఇవ్వడానికి ఆధారం ఏమిటో, ఏ యే విషయాలలో అభివృద్ధి చేయడానికి యీ బోర్డు పనిచేసిందో మంత్రిగారు ముందుగా చెప్పివుంటే బాగుండేది కాని, వారు ఏమీ చెప్పలేదు పారిశ్రామికులకు సహాయం ఇచ్చే సందర్భంలో మనం ఇక్కడ అనుకొనేరీతిగా needy people కు సహాయం ఇవ్వడం జరగడం లేదని మనవిచేస్తున్నాను

మా జిల్లాలోని కనిగిరి, పొదిలి మొదలైన అయిదారు తాలూకాలలో ఖాదీ పరిశ్రమకు ప్రాశస్త్యం ఉన్నది అక్కడ యీ పరిశ్రమమీదనే ఆధారపడి జీవించేవారు చాలమందిఉన్నారు. అక్కడ, వారందరూ Central Spinners కు సంబంధించిన ఒక ఖాదీ బోర్డు క్రింద పనిచేస్తున్నారు కేంద్రప్రభుత్వం క్రింద ఉన్న Central Khadi Spinners and Weavers Board క్రింద ఇది ఉన్నప్పటికీ ఆ బోర్డుకు యిది ఏ విధంగా సహాయపడుతోంది? అసలు యీ రెండింటికీ వున్న relation ఏమిటి? ఆ బోర్డువారు సహాయం చేస్తే యీ బోర్డు కూడా సహాయంచేస్తారా? లేకపోతే overlap అవుతుందా? Needy people కు సహాయం అందుతున్నదా, లేదా— యీ విషయాలన్నీ మంత్రిగారు చెప్పవలసి వుంటుంది ఆంధ్రరాష్ట్రంలో అనేక ఖాదీ సెంటర్స్ associations క్రింద

పనిచేస్తున్నాయి ఖాదీవీవర్స్ చాలా ఇబ్బంది పడుతున్నారు ఖాదీ నేయడానికి ఆ సొసైటీనుంచి నూలు తీసుకోవాలంటే అతను 40 రూపాయలు deposit చేయాలట Deposit చేయలేకపోతే నూలు ఇవ్వడంకాని, పని చేయనీయడంకాని జరుగదు Deposit కట్టలేని కారణంచేత అనేక రోజుల నుంచి ఖాదీనేసే చేనేత పారిశ్రామికుడు, కేంద్ర ప్రభుత్వం కొంతసహాయం ఇచ్చి ఖాదీ పరిశ్రమను ప్రోత్సహిస్తున్న సందర్భంలో నూలు ఇవ్వబడకుండా, పని కల్పించబడకుండా ఉండడమనేది న్యాయమైన విషయంకాదు మన రాష్ట్రంలో ఇటువంటి కేసులు ఎన్నో ఉన్నాయి రేపు ఏర్పడుతున్న Khadi and Small Scale Industries Board వారు deposit లేకుండానే, ఖాదీ నేత పనివారికి personal security మీద అప్పులు ఇవ్వవలసి ఉంటుంది దీనికి యీ బిల్లులోకూడా provision ఉన్నది వ్యక్తులకుకూడ అవసరమైన సహాయం ఇవ్వాలని ఉన్నది అయితే, ఆ వ్యక్తి ఎవరు ? ఏ పద్ధతిలో ఉండాలనే నిర్ణయం సక్రమంగా జరుగకపోతే జరుగవలసినవారికి సరైన న్యాయం కలుగకుండా పోతుందనే భయం ఉన్నది

మనరాష్ట్రంలో, నెల్లూరుజిల్లా ఖాదీ పరిశ్రమకు ప్రధాన కేంద్రంగా ఉన్నది అక్కడ అనేకమంది ఖాదీ నేస్తుంటారు ఎగుమతి చేస్తుంటారు అక్కడి ప్రజలకున్న ఇబ్బందులు ఇన్నీ, అన్నీకాదు ఆ సెంటర్‌లో ఏదో భూతద్దం ఉన్నది ఆ అద్దంతో నేసిన ఖాదీలో పోగులు సరిగా ఉన్నాయోలేదో చూస్తారు పైనుంచి క్రిందివరకు ఒకేరకంగా ఉన్నదా, లేదా, ఎక్కడైనా పోగులు తగ్గినాయా, ఎక్కువ అయినాయా అని పరిశీలిస్తారు లావు ఉండవలసినచోట సన్నంగాను, సన్నం ఉండవలసినచోట లావుగాను ఉంటే, లేక 60 నంబరు కావాలంటే 40 నంబరులో ఉందనీ , యీ విధంగా సాకులుపెట్టి ఆ నేతపని వారికి ఇవ్వవలసిన 1-0-0, లేక 0-12-0 కూలిడబ్బులలో కోతలు కోస్తారు ఇట్లా ఎందుకు చేస్తున్నారని అడిగితే pure Khadi రావడానికి test పెడుతున్నాము అంటారు ఈ విషయంలో ప్రభుత్వంవారు తగు చర్య తీసుకోవలసియున్నది ఖాదీ ఒడికే కూలిమనిషి ఏ ఊరిలోనో ఉంటుంది, చేతిమీద ఒడుకుతుంది కాబట్టి ఒకేపద్ధతిలో pure Khadi వస్తుందని ఆశించడం న్యాయం కాదు నూటికి ఒకరిద్దరు నేర్పుగా అనుకొన్నట్లుగా నేయగలుగుతారేమో కాని, అందరూ అట్లా నేయాలనడం అసహజమైన విషయం ఇటువంటి సందర్భాలలో పారిశ్రామికులు చాలా ఇబ్బంది పడుతున్నారు ఈ నాడు రాష్ట్రప్రభుత్వం యాజమాన్యాన ఏర్పడబోయే ఖాదీ మరియు స్మాల్ స్కేల్ ఇండస్ట్రీస్ బోర్డువారు కేంద్రసంస్థక్రింద పనిచేసే పారిశ్రామికులకు personal

security మీద వారికి కావలసిన సహాయం ఇవ్వవలసిన అవసరం ఉన్నది అట్లా చేయలేకపోతే ఇది నామ్‌కేవాస్తే ఏర్పడుగానే ఉంటుంది తప్ప ఏమీ ప్రయోజనం ఉండదు

ఈబోర్డు డబ్బునంతా ఖర్చుచేసినతరువాత Audit Committee report గాని, Accounts Committee reports గాని ప్రభుత్వానికి వస్తాయా ? వస్తే, వాటిని ప్రభుత్వం చూసి ఊరుకుంటుందా ? లేక అసెంబ్లీలోకి వస్తాయా ? అవి యీ సభవారి దృష్టికి ఏవిధంగా తెస్తారో మంత్రిగారు చెప్పాలని కోరుతున్నాను

నేను మొట్టమొదట నే సూచించినట్లుగా ఇది ఒక Advisory body వంటిది కాదు 10, 20 రూపాయలకు సంబంధించిన వ్యవహారం కాదు ఇది కొన్ని లక్షల రూపాయల వ్యవహారానికి సంబంధించిన విషయం నేత పనివార్లు, గ్రామికులకు అవసరమైన సహాయం లభించేటట్లు చేయవలసిన బాధ్యత ఉన్నది డబ్బు సక్రమంగా ఖర్చు అవుతున్నదో లేదో చూడడం, పారిశ్రామికులకు అందిన సహాయం సక్రమంగా వినియోగింపబడుతున్నదో, లేదో పరిశీలించడం మొదలయిన పనులను సామర్థ్యంతో నిర్వహించవలసి ఉంటుంది

(Mr Speaker in the Chair)

మనం కొన్ని సొసైటీలకు అప్పులు ఇస్తే ఆ సొసైటీయొక్క సెక్రటరీ "నేను సొసైటీ సెక్రటరీని కాబట్టి personal security అక్కరలేదు అనుకొని 20 వేలో, 50 వేలో తీసుకొని, రాజీనామా యిచ్చినంతమాత్రంచేత ఆ తరువాత వచ్చే సెక్రటరీకి సరైన సమాధానం చెప్పేందుకు బాధ్యుడు కాకుండా ఉండడానికి వీలులేదు మన బిల్లులో ఇటువంటి విషయం కూడ ఉండవలసిన అవసరం ఉన్నది నేను బిల్లును support చేస్తున్నప్పటికీ, బోర్డు నిర్మాణ విషయంలో, Vice-chairman నియామకం విషయంలో, మేనేజింగ్ కమిటీ functions విషయంలో, Audit Committee విషయంలోనూ ప్రభుత్వం తగు జాగ్రత వహించవలసిన అవసరం ఉన్నదని చెబుతున్నాను ఈ కమిటీ నిర్మాణం చేసేటప్పుడు ప్రభుత్వం అన్ని దృక్పథాలను జాగ్రతగా గమనించాలి ఖాదీ పరిశ్రమలో చాలా కాలంనుంచి పనిచేస్తూ మంచి యనుభవం గడించిన వ్యక్తులను nominate చేయాలి ప్రభుత్వం యీ విషయంలో ఇదివరకు fail అయింది ఇప్పుడైనా శ్రద్ధవహించి కృషి చేయాలని మనవిచేస్తూ నేను విరమిస్తున్నాను

శ్రీ బి వి శివయ్య (మార్టూరు) అధ్యక్షా, ఇప్పటికైనా, చేతివృత్తుల వారిని, కుటీర పరిశ్రమలను అభివృద్ధి చేయాలనే అభిలాషతో ప్రభుత్వంవారు

యీ బిల్లు తెచ్చినందుకు సంతోషపడుతున్నాను ఆంధ్రప్రాంతంలో చట్టపూర్వకమైన సంస్థలు లేకపోబట్టి కేంద్రప్రభుత్వం గాని, All India Khadi Board వారు గాని ఇస్తున్న సహాయాన్ని, అవకాశాలను వినియోగించుకోడానికి వీలు లేకపోతోందని చాలాకాలంనుంచి చెబుతున్నారు వారు ఇచ్చే గ్రాంటులను పూర్తిగా వినియోగించుకోడానికీ, lapse కాకుండా వాడుకోడానికి బిల్లు లేకపోతే అవకాశం ఉండదనుకొని, అట్టి అవకాశాలు కలుగజేసుకోడానికి బిల్లు తెచ్చినందుకు సంతోషంగా ఉన్నది

కుటీర పరిశ్రమలను అభివృద్ధి చేయడానికి, ఆయా పరిశ్రమలలో తయారయ్యే వస్తువుల నాణ్యతను పెంచడానికి, ఈ పరిశ్రమలు దేశంలో ఎక్కడెక్కడ అభివృద్ధిచెందగలవో పరిశీలించడానికి ప్రభుత్వం యీ బిల్లులో అధికారాలు తీసుకుంటున్నందుకు సంతోషం

సెక్షను 3 (ii) (b) లో ఈ బోర్డు యొక్క Members ను ప్రభుత్వమే nominate చేయాలని వుంది ఈ విషయంలో ప్రతిపక్షంవారు వెలిబుచ్చిన అభిప్రాయాలలో కొంతవరకు నిజం లేకపోలేదు 'Not less than 14 persons appointed by Government' అని వుంది అయితే యిందులో చేతివృత్తుల లోను, కుటీరపరిశ్రమలలోను నిపుణులైనవారిని, అనుభవం గలిగినవారిని తప్పకుండా తీసుకుంటామని వుంటే బాగుంటుంది అనుకుంటున్నాము

'Special Knowledge' అనేదానికి కొన్ని qualifications కూడ చేరిస్తే ప్రభుత్వముపై ఎటువంటి విమర్శలు రావడానికి అవకాశం వుండదు

'నిపుణులైనవారిని యీ బోర్డులో వేయలేకపోయాము వారియొక్క సహాయ సహకారాలు లభించకుండా పోతాయెమో' ననే భయం లేకుండా 6 వ సెక్షనులో ఈ బోర్డు అలాంటివారి సహాయ సంపత్తులను వినియోగించుకొనడానికి అవకాశ ముందని చెప్పారు ఇది బాగున్నదని మనవిజేస్తున్నాను

ఈ బోర్డుకు ఒక non-official member ను secretary గా ఎన్నుకోవాలని వుంది ఇది చాలా మంచిదని అనుకుంటున్నాం కాని 14 మంది సభ్యులను ప్రభుత్వమే nominate చేస్తున్నప్పుడు వైస్-ఛైర్మనుకు కూడా ఎందుకు ఎన్నిక పెట్టకూడదో తెలియడంలేదు ఈ విధంగా ఎన్నిక పెట్టడంవలన ఏదో అయిపోతుందని ప్రభుత్వం అనుకోనక్కరలేదు ఎందుకంటే సెక్షన్ 7 (ii) లో ఛైర్మన్‌గాని, వైస్-ఛైర్మన్ గాని మీటింగునకు హాజరు కాలేకపోతే దానిని preside చేయుటకు యింకొక మెంబరును బోర్డు ఎన్నుకొనవచ్చునని వున్నది

చైర్మన్ లేనప్పుడు మాత్రమే వైస్-చైర్మన్ పనిచేస్తాడు, ordinary member కంటె ఆయన ఎక్కువ చేసేదేమీ వుండదు అందువలన ఆ మెంబర్సులో నుండి వైస్-చైర్మన్‌ను ఎన్నుకొనే అవకాశం కల్పిస్తే బాగుంటుంది అనుకుంటున్నాను

సెక్షను 12 (ii) ప్రకారం adhoc Committees ను constitute చేసే అవకాశం వుంది ఈ కమిటీలలో బోర్డులో మెంబర్సు కానివారిని కూడా ఎన్నుకొనడానికి అవకాశం వుంది అయితే Board, Standing Committees లో మాత్రం ప్రావీణ్యంగలవారిని ఎన్నుకొనడానికి అవకాశం లేకపోయున్నది అందువలన యీ కమిటీలలో బోర్డులో మెంబర్సు కానివారిని కూడా తీసుకొనడానికి అవకాశం కల్పించాలని కోరుచున్నాను

ఇక 15 వ క్లాజునుబట్టి యిక్కడ యీ కమిటీ 'ఈ బోర్డు సరిగా పని చేయడంలేదు, powers execute చేస్తున్నది' అని చెబితే దానిని supersede చేయడానికి అవకాశం వుంది అయితే ఈవిధంగా చేయబోయేముందు వారు చేసిన దుర్వినియోగం ఏమిటో వారికి తెలియపర్చితే తెలియపర్చవచ్చు, లేకపోతే తెలియపరచక పోవచ్చు 'The Government may communicate the particulars thereof to the Board' అనివుంది ఇక్కడ 'may' అనికాకుండా 'shall' అనిపెడితే—it will be an obligation on the part of the Government to communicate such irregularities in the Board

Sri A Bhagavantha Rao "May" in this context means "shall "

శ్రీ వి వి శివయ్య 'Shall' అని యిక్కడ పెట్టడానికి ప్రభుత్వానికేమీ అభ్యంతరముండదనుకుంటాను ఆవిధంగా పెట్టడంవలన అక్కడ ప్రభుత్వం యొక్క అభిప్రాయంకూడా స్పష్టంగా వుంటుంది ఈ క్లాజులో 'may' అనేది దాదాపు అరడజనుసార్లు వచ్చింది ఏ 'may' కు ఏమి అర్థం వస్తుందో తెలియడం లేదు మంత్రిగారుకూడా ఒప్పుకున్నారు గనుక యిక్కడ 'shall' పెట్టవలసిందిగా కోరుచున్నాను

శ్రీ ఎల్ లక్ష్మణదాసు (పాతపట్నం-జనరల్) అధ్యక్షా, 'Cottage and Village Industries Board' ను స్థాపించినందుకు ఎంతో సంతోషాన్ని వెలిబుచ్చుతున్నాను ఇది దేశానికి-ముఖ్యంగా గ్రామసీమల ఆర్థికపరిస్థితిని బాగుచేయడానికి వుపయోగపడవలసిన బోర్డు

ఇందులో ముఖ్యంగా ఒక విషయాన్ని మరం ఆలోచించవలసివున్నది ఈ బోర్డులో నియమింపబడిన మనుషులయొక్క వ్యక్తిత్వంపై ఈ బోర్డు దేశంలోని కుటీరపరిశ్రమల (ఖాదీపరిశ్రమ) అభివృద్ధి ఆధారపడివున్నది నిజానికి ఈ బోర్డులో ఎవరు వుండాలి? అనేది ముఖ్యమైన ప్రశ్నే ఈబోర్డులో ప్రతిజిల్లాకు ఒక రిప్రజెంటేషన్ వుండాలని నా వుద్దేశం ప్రధానంగా ఖాదీ యితర కుటీరపరిశ్రమలలో ముందుకు వస్తున్న జిల్లాలకు ప్రాముఖ్యం యివ్వాలని నా కోరిక ఈ నాడు శ్రీకాకుళంజిల్లాలో భారతదేశంలోనేగాక, ప్రపంచ ప్రసిద్ధిపొందిన ఖాదీ ఉత్పత్తి అవుతున్నది

శ్రీ జి ఎల్లమందారెడ్డి , అధ్యక్షా అందుకు మాజిల్లా ప్రసిద్ధి అండి

శ్రీ ఎల్ లక్ష్మణదాసు అధ్యక్షా, పొంతలకోడూరు అనే గ్రామంలో 200 నెం గల ఖాదీ నేస్తున్నారు భారతదేశంలోనే కాదు, ప్రపంచమంతటిలోనే యింతటి సన్నని నూలు తీయ వంలేదని యిదివరకే బుజువు అయింది ఇంకను అభివృద్ధికావలసిన అవకాశాలు అక్కడ కనబడుతున్నాయి

మిస్టర్ స్పీకర్ పొందూరు దానికి దగ్గరేనా ?

శ్రీ ఎల్ లక్ష్మణదాసు దగ్గరేనండి పొందూరు ఖద్దరు అంటారుకానీ, పొంతలకోడూరులోనే చాలా ఎక్కువ తయారవుతుంది పురాతనకాలంనుండి అక్కడ యీ పరిశ్రమ వృద్ధిపొందుతూ వస్తున్నది ఖద్దరు పరిశ్రమను అభివృద్ధి చేయడానికి యింకను గుంటూరు వంటి జిల్లాలలో కొన్ని కేంద్రాలు లేక పోలేదు మొత్తం దేశంలో యిటువంటివి చాలా గ్రామాలున్నాయి అయితే ఆయా ఉత్పత్తి కేంద్రాలలో జరుగుతున్న విధానమేమిటి? న్యాయంగా ఉత్పత్తి చేస్తున్నవారికి గిట్టుబాటు అవుతున్నదా ? ఈనాడు అనేకమంది అనేక కష్టాలు పడుతున్నారు ఈ పరిశ్రమలో అనుభవం గలిగినవారు అనేకమంది ఉన్నారు వారు యితర ప్రదేశాల్లో యీ పరిశ్రమ అభివృద్ధికి గాను తగు సలహాలు యిచ్చే అవకాశమున్నది

ఇది చాలా ముఖ్యమైన బిల్లు Time వుంటే కనీసం మూడు, నాలుగు రోజులు అయినా దీనిపై చర్చకు అవకాశం వుండాలని నా వుద్దేశం దీనికొరకు బడ్జెటులో అయిదోవంతు సొమ్మును కేటాయించవలసిన అవసరంవుంది కుటీర గ్రామ పరిశ్రమలు అభివృద్ధి చేసుకుంటూ తద్వారా దేశ ఆర్థిక పరిస్థితిని పెంచుకొనడానికి అవకాశముందని జపాను మొదలగు దేశాలను చూసి తెలుసుకొనవచ్చును మనదేశంలో కుటీరపరిశ్రమలకు యితర గ్రామపరిశ్రమలకు ప్రభుత్వం ఎంతవరకు సహకారమిస్తున్నది, ఎంతవరకు ప్రోత్సాహమిస్తున్నది అనే విషయ

ములను ఆలోచించవలసియున్నది ప్రభుత్వానికి కావలసిన వస్తుసామగ్రి అంతా ఈ గ్రామపరిశ్రమలనుండి తీసుకోవలసి ఉంది ప్రధానంగా పెద్ద పరిశ్రమలనుండి వీటికి protection కావాలి ఈ విధంగా protection కలిపించనప్పుడు వీటి కొరకు ఎన్ని బోర్డులను వేసుకున్నా, ఎన్ని లక్షల రూపాయలు ఖర్చుపెట్టినా ప్రయోజనం లేదనే విషయం ఒకసారి మన దేశ చరిత్రలో మనం తెలుసుకున్నాం ఎంతో పేరుప్రఖ్యాతులు సంపాదించుకున్న మన దేశపు గ్రామీణ పరిశ్రమలు దేశంతో పాటు బ్రిటిషు సామ్రాజ్యవాదుల చేతులలోపడి నలిగి పోయిన విషయం మనకు తెలుసు అందువలన పెద్దపెద్ద పరిశ్రమలనుండి వీటికి ఏ విధంగా protection యివ్వాలి ? అనేవిషయం ప్రభుత్వం ప్రధానంగా ఆలోచించాలని మనవిచేస్తున్నాను జపాను దేశానికి వెళ్ళిన కొంతమంది మిత్రులు అక్కడి విషయాలు నాకు తెలియచేశారు జపానులో పెద్దపెద్ద పరిశ్రమలలో తయారైన వస్తువులకు విపరీతంగా ధరలు పెంచి, అందులోవచ్చిన లాభాన్ని గ్రామీణపరిశ్రమలకు subsidy రూపంగా యిచ్చి వాటిని పోషిస్తారట

అందుచేత ఎన్ని యుద్ధాలువచ్చి, ఎన్ని బాధలుపడినా, 10 సంవత్సరాలలో జపాన్ దేశం అన్నిరంగాలలోను ముందుకు పోవడానికి అవకాశం కలిగింది మన దేశం ప్రధానంగా వ్యవసాయికదేశం వ్యవసాయదారుల ఆర్థికపరిస్థితిని బాగుపరచాలంటే, వారికి ప్రోత్సాహమిచ్చి అధికోత్పత్తిని సాధించాలి వారు ఉత్పత్తిచేసిన సరుకునకు గిట్టుబాటు ధర నిర్ణయించి, market చూపించాలి

మనదేశంలో తయారయ్యే సరుకునకు ఇక్కడే కాకుండా, ఇతర దేశాలలో కూడా మనం membersను స్థాపించుకోవాలి ఒక వస్తువు రు 3 లకు తయారవుతుంటే, అదేధరకు అమ్మడానికి సాధ్యంకాదు అందువల్ల ప్రభుత్వమే కొంత ధనాన్నయినా పెట్టుకొని market లో వీటికి విలువకలిగించాలి అది ఏవిధంగా చేయాలంటే పెద్ద మిల్లులలో తయారవుతున్న వస్తువులపైన ఎక్కువ ధరలువేసి, ఆ వస్తువుకంటె ఈ వస్తువే సామాన్యప్రజకు అందుబాటులో ఉండేటట్లు ఆ నష్టాన్ని ప్రభుత్వమే కొంతకాలం భరించుకుంటే, సామాన్య ప్రజలయొక్క ఆర్థికస్తోమత పెరిగి తద్వారా దేశం అభివృద్ధి చెందుతుంది అందుకు ప్రధానంగా పెద్ద పరిశ్రమలనుంచి చిన్న పరిశ్రమలకు రక్షణ ఉండాలి ప్రభుత్వం తనకు కావలసిన అన్ని విషయాలలో ఈ Village Industries లో తయారవుతున్న, వస్తువులను ఈ ఖాదీని తప్పకుండా ఉపయోగించాలని, ఈ విషయంలో ప్రతిపక్ష సభ్యులుకూడా ఖాదీని తప్పకుండా వాడాలని నేను విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను ఈనాడు ఈ బోర్డును స్థాపించడంలో, లేక ఈ బిల్లును

తీసుకురావడంలో ప్రభుత్వం యొక్క ఉద్దేశ్యం చాలా మంచిది ఈ బోర్డుల స్థాపనవల్ల ప్రతి జిల్లాలోనూ ఈ పరిశ్రమలపట్ల ఖద్దరుపట్ల అభిమానముండి, దీనిని ముందుకు తీసుకొనిపోతామనే వ్యక్తులను ఇందులో ఉంచితే, ఆ పరిశ్రమ అభివృద్ధి కావడానికి అవకాశం ఉంటుంది అవసరం వచ్చినప్పుడు కేంద్ర ప్రభుత్వంనుంచి కాని, మన ప్రభుత్వంనుంచి కాని ఎక్కువ సహాయాన్ని పొంది ఈ బోర్డును ఎక్కువగా బలపరచి ప్రజల ఆర్థికపరిస్థితులను బాగుచేయాలని మనవి చేస్తున్నాను నేనుచేసిన సూచనలను ప్రభుత్వం గమనించి వాటిని బిల్లులో కాని rules లో కాని పొందుపరచాలని మనవిచేస్తూ నేను ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను

మిస్టర్ స్పీకర్ 9-12-58, 10 12 58 తేదీలలో (రేపు, ఎల్లుండి) ఆంధ్రప్రదేశ్ పంచాయితీ సమితి, జిల్లా పరిషత్‌ల బిల్లు తీసుకుంటాము తరువాత time ఉంటే ఖాదీ బోర్డు బిల్లు మళ్ళీ తీసుకొందాము వరదలను గురించిన చర్చ 11 వ తేదీకి పెడుతున్నాను I am announcing for the benefit of everybody that the motion regarding flood relief will be taken up on the 11th December

శ్రీ పి సుందరయ్య ఆ బిల్లు పూర్తయిన తరువాత రెండుగంటలు Public Service Commission Report పై చర్చ ఉంటుంది 11 వ తేదీ agenda ను 10 వ తేదీకి తెస్తున్నాముకదా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ Public Service Commission Report పై చర్చను 10 వ తేదీన, జిల్లా పరిషత్ బిల్లు పూర్తయిన వెంటనే, తీసికొందాము వరదల పైన చర్చ పూర్తయినాక 12 వ తేదీ విషయం తరువాత చూదాము ఈ సభను రేపు ఉదయం 9 గంటలకు వాయిదా వేస్తున్నాను

The House then adjourned till Nine of the clock on Tuesday, the 9th December, 1958.